



Raet
nasjonalpark

Postadresse
Postboks 504
4804 ARENDAL

Besøksadresse
Fløyveien 14
Arendal

Kontakt
Sentralbord: +47 37 01 75 00
Direkte: +47 37 01 78 45
sfagpost@statsforvalteren.no

HARALD MARRABLE SIV ARK MNAL
Sukkerheia 7
4816 KOLBJØRNSVIK

Saksbehandler Jenny Marie Gulbrandsen

Vår ref. 2021/4731-0 432.3

Deres ref.

Dato 14.09.2021

Svar på klage på avslag om fellesbrygge Vessøyneset 59/18

Raet nasjonalparkstyre har behandlet klagen på vedtaket fra Arbeidsutvalget 20.7.21.

Klagen er tatt til følge og nasjonalparkstyret har fattet et nytt vedtak som klageinstans.
Det reviderte tiltaket som er fremmet i klagen er innvilget som omsøkt med vilkår.

Vi minner om at tiltaket kan være søknadpliktig etter andre lovverk.

Med hilsen

Jenny Marie Gulbrandsen
nasjonalparkforvalter

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift

(VEDLEGG)

(MOTTAKERLISTE)

Kopi til:			
Statens naturoppsyn	Pb 525	4605	KRISTIANSAND S
Statsforvalteren i Agder	Postboks 504	4804	ARENDAL
Agder fylkeskommune	Postboks 788 Stoa	4809	ARENDAL
Grimstad kommune	Postboks 123	4891	GRIMSTAD
(KOPITILTABELL)			

Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2021/4731-0

Saksbehandler: Jenny Marie Gulbrandsen

Dato: 02.09.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Raet nasjonalparkstyre	37/21	10.09.2021

Klage på avslag om fellesbrygge Vessøyneset 59/18

Vedlegg:

- 1 Svar på søknad om fellesbrygge på 59/18 Vessøyneset - Grimstad kommune- Raet NP
- 2 Revidert fellesbrygge Vessøyneset 65

Forvalters innstilling

1:

Nasjonalparkstyret for Raet nasjonalpark og Søm landskapsvernområde gir ikke tillatelse etter verneforskriften til det omsøkte tiltaket.

2:

Nasjonalparkstyret for Raet nasjonalpark og Søm landskapsvernområde gir tillatelse etter verneforskriften § 3 tredje ledd d) til å fjerne eksisterende bryggeanlegg og oppføre ny brygge som omsøkt.

Det er gitt vilkår for tillatelsen:

- Tiltaket skal gjennomføres som omsøkt og kartfestet.
- Frakt og tilkjøring av materialer som foregår fra sjøsiden skal ikke skade sjøbunn eller føre til punktforurensning.
- Alt avfall skal fjernes fra nasjonalparken og leveres på egnet avfallsmottak.
- Tiltaket skal være igangsatt senest fem år fra denne dispensasjonen ble gitt.

Dersom man ønsker å frakte materialer over land, minner vi om at motorisert ferdsel i utmark er søknadspliktig.

Klage på vedtak

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse jf. Forvaltningsloven § 28. Frist for å klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. En eventuell klage stiles til Miljødirektoratet, men sendes Raet Nasjonalparkstyre

Saksprotokoll i Raet nasjonalparkstyre - 10.09.2021

Prinsipp om avbøtende tiltak og fellesanlegg uten privatiserende faktorer samt opprydding av området ble grundig diskutert.

Vedtak

Forvalters innstilling nr 2 ble enstemmig vedtatt:

Nasjonalparkstyret for Raet nasjonalpark og Søm landskapsvernområde gir tillatelse etter verneforskriften § 3 tredje ledd d) til å fjerne eksisterende bryggeanlegg og oppføre ny brygge som omsøkt.

Det er gitt vilkår for tillatelsen:

- Tiltaket skal gjennomføres som omsøkt og kartfestet.
- Frakt og tilkjøring av materialer som foregår fra sjøsiden skal ikke skade sjøbunn eller føre til punktforurensning.
- Alt avfall skal fjernes fra nasjonalparken og leveres på egnet avfallsmottak.
- Tiltaket skal være igangsatt senest fem år fra denne dispensasjonen ble gitt.

Dersom man ønsker å frakte materialer over land, minner vi om at motorisert ferdsel i utmark er søknadspliktig.

Saksopplysninger

Arbeidsutvalget behandlet søknad om å fjerne en oppstøpt betongbrygge på Vessøyneset og erstatte den med en brygge i tre og stål. Ettersom den omsøkte bryggen medførte økt nedbygging i verneområdet uten muligheter for fjerning av tiltak i verneområdet, så ble søknaden ikke innvilget.

Marrable og eierne av bryggeplassene har klaget på vedtaket og har sendt inn en skisse med en redusert brygge. En befaring med forvalter ble gjennomført 1.9.21 og de vil fjerne den eksisterende bryggestrukturen, alle bolter og tiltak.

Vurdering av klage

Forvaltningen må først ta stilling til hvorvidt klagen er gyldig, og det er satt tre krav jf forvaltningsloven kap 5 §§28-32.

Klagen må være fremsatt innen klagefristen som er tre uker fra vedtaket ble utsendt. Videre må klager ha en rettslig klageinteresse og klagen må være relevant i forhold til vedtaket.

Vedtaket er fattet 20.7.21 og vedtakets utsendelse var 4.8.21.

Forvalter og arkiv mottok epost med klage på vedtaket den 11.8.21, og klagen er fremsatt godt innen fristen.

Søker er part i saken og anses å ha rettslig klageinteresse i saken. Klagen er relevant i forhold til vedtaket.

Klagen er adressert til Nasjonalparkstyret i Raet Nasjonalpark, og dersom den ikke tas til følge vil klagen oversendes til Miljødirektoratet for endelig vurdering.

Klagens innhold:

Klagen er vedlagt

Forvalter har tatt saken opp til ny vurdering.

Harald Trevor Marrable klager på vegne av felleskapet som disponerer bryggen/båtplassene på Vessøyneset. Klagen gjelder avslaget om brygge på eiendommen 59/18- Grimstad Kommune som ble behandlet i AU i sommer AURaet sak 19/21.

Fellesskapet har sendt inn en revidert søknad (se vedlagt).

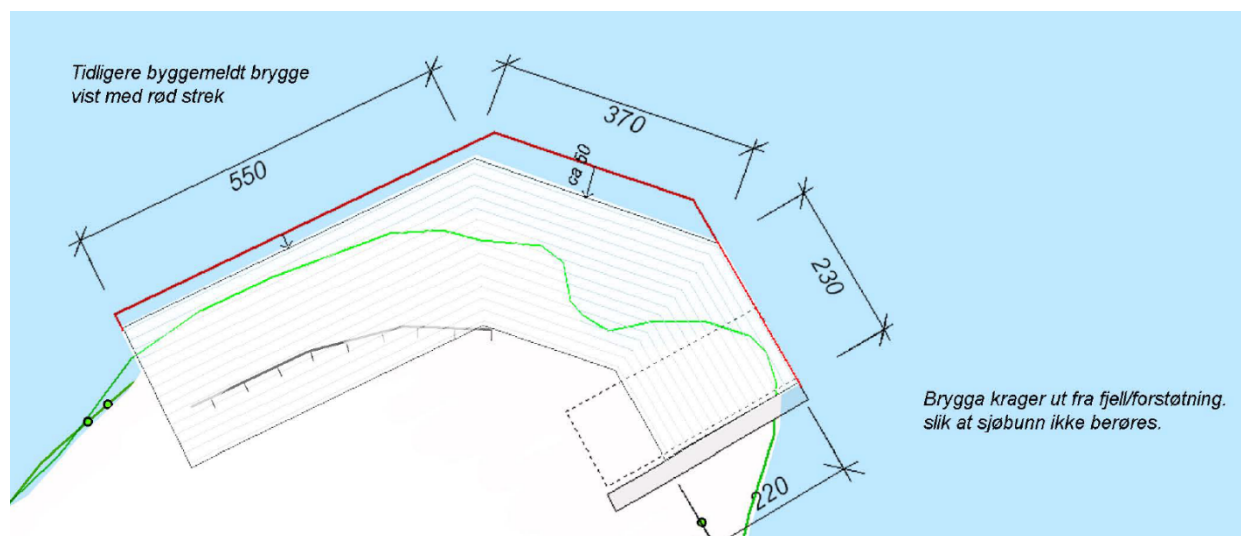
De berørte eiendommene er

Gnr/Bnr. 59/237

Gnr/Bnr. 59/256

Gnr/Bnr. 59/11 hvor det er to bolighus på samme tomt

Bryggen er redusert i omfang. Eksisterende brygge fjernes og erstattes med nøktern brygge som kun vil festes i svaberg over vannflaten med vinklede ståldragere. Alle bolter og andre inngrep i området fjernes.



Naturmangfoldsloven og verneforskrift

Raet nasjonalpark ble vernet ved kgl. res. av 16.12.2016. For verneområdet gjelder *Forskrift om vern av Raet nasjonalpark, i Tvedestrand, Arendal og Grimstad kommuner i Aust-Agder fylke*, heretter kalt verneforskriften.

Formålet med Raet nasjonalpark fremgår av verneforskriften § 1, som lyder:

Formålet med nasjonalparken er å bevare et større naturområde uten tyngre inngrep med egenartede og representative økosystemer, mange godt bevarte kvartærgeologiske forekomster etter siste istid, og med særlig vekt på plantelivet, dyrelivet, naturtyper, kystlandskapet med sjøoverflaten og kulturminner knyttet til Aust-Agders kystområde både på land og i sjø. For de marine delene er formålet særlig å ta vare på det undersjøiske landskapet med tilhørende marine arter og marine naturtyper som israndsavsetninger, skjellsandforekomster, bløtbunnsområder, ålegras- og undervannsenger, tareskog og gyteområder for fisk.

§ 3 Vern mot inngrep i landskapet

Området er vernet mot inngrep av enhver art, herunder oppføring og ombygging av varige eller midlertidige bygninger, tilbygg, brygger, gjerder, anlegg og innretninger (...)

Bestemmelsene er ikke til hinder for

- a) vedlikehold av bygninger, brygger, anlegg og innretninger som ikke fører til bruksendring. Vedlikehold omfatter ikke ombygging eller utvidelse.

Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi tillatelse til:

- d) bygging av brygger etter fjerning av eksisterende brygger eller ved samling av eksisterende brygger i fellesanlegg.

I utkast til forvaltningsplan for Raet nasjonalpark og Søm landskapsvernområde av 16.12.17, punkt 3.3.6 er det gitt retningslinjer for brygger og fortøyningsplass.

Brygger og fortøyningsplass: Brygger utgjør en spesiell utfordring, både landskapsmessig, for natur- og kulturmiljøer og i forhold til allmennhetens muligheter for friluftsliv og ferdsel. Søknader om nye brygger eller utvidelse av eksisterende brygger i nasjonalparken skal derfor vurderes strengt. Tillatelse til bygging av brygge etter unntaksbestemmelsen kan kun vurderes der det allerede er eksisterende brygger som enten fjernes eller samles i fellesbrygge. Andre tilfeller må behandles etter § 4 (verneforskriften har en egen bestemmelse om konstruksjoner og installasjoner for allment friluftsliv, jf. kap. 3.3.1. Bestemmelsen i § 3 pkt. 1.3 d vil derfor gjelde brygger mv. for andre formål, f. eks private fritidsboliger).

Vurdering

Brygger er en type inngrep som påvirker flere av verneverdiene i nasjonalparken. Det omsøkte tiltaket innebærer fjerning av en eksisterende oppstøpt bryggekant med bolter/fortøyningsringer og trolig en eksisterende ilandstigningsbrygge, og erstatte den med en større brygge som er inntil 220 cm bred og i tre moduler som er hhv 5,5 + 3,7 + 2,3 meter lange vinklet rundt svaberget.

Søknaden viser til at dette er en fellesbrygge og det er nærliggende å vurdere verneforskriften § 3 fjerde ledd d). Det er fire eiere som deler på bryggeanlegget og det er ikke vurdert å være privatiserende (tomten på bryggen er svært liten).

Søker opplyser at det har vært en oppstøpt brygge tidligere, men at den gradvis har blitt erodert bort og kun betongfester og bolter gjenstår. Søker opplyser at alle bolter og andre tiltak skal fjernes.

Utvidelse av brygger fører til en gradvis nedbygging av strandsonen og det er gitt føringer i forvaltningsplanen om at dette skal behandles strengt. Ettersom svaberget er utenfor verneområdet, så kan festepunktene utbedres uten dispensasjon fra verneforskriften – dette kan kreve dispensasjon fra øvrige instanser.

Verneverdiene i dette området er i godt dokumentert på landskapsnivå gjennom verneprosessen og naturdatabaser. Området hvor tiltaket er omsøkt har ikke marine naturtyper registrert og ingen rødlistede arter. Det er ingen turstier som blir berørt av tiltaket. Tiltaket er ikke vurdert å ha betydning for ferdsel på sjø. Kunnskapsgrunnlaget om naturmangfold og effekter av omsøkte tiltak, jf. nml. § 8, anses på bakgrunn av dette som godt, og føre-var-prinsippet i nml. § 9 tillegges derfor ikke vekt i vurderingen.

Økosystemtilnærming er vurdert til å være av begrenset omfang da tiltaket ikke innebærer forstyrrelse av sjøbunn eller berggrunn av større omfang, men totalt sett vil en tillatelse gi en økt samlet belastning gjennom bit-for-bit nedbygging jf nml § 10.

§ 12 i nml. vurderes ivaretatt med vilkår i tillatelsen om forsvarlig drift og opprydding. Eventuelle kostnader ved miljøforringelse, skal bæres av tiltakshaver, jf. nml. § 11.

Konklusjon



Forvalter anbefaler enten et avslag som gitt i AU og at en eventuell ombygging av bryggen gjennomføres utenfor verneområdet i arealet som er tatt ut på grunn av eksisterende brygge.

Alternativt kan styret gi en tillatelse og anse inngrepene som er fjernet som i tråd med forvaltningsplanens føringer for fjerning av infrastruktur.