



Lomseggen beitelag v/ Lars Eivind Sulheim

Saksbehandler, innvalgstelefon

Silje Bøe, 62 55 12 08

Avslag på søknad om skadefelling av gaupe – Lomseggen beitelag – Lom kommune

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 18 bokstav b og § 77, jf. forskrift om forvaltning av rovvilt § 9, jf. §§ 1 og 3, avslår Fylkesmannen i Innlandet søknad om skadefelling av gaupe i Lomseggen beitelag sitt beiteområde.

Vi viser til søknad fra Lomseggen beitelag v/ Lars Eivind Sulheim om skadefellingstillatelse på gaupe sendt til Fylkesmannen den 20.7.2019, samt telefonsamtale 26.7. der det ble gitt muntlig avslag på søknaden.

Bakgrunn

SNO dokumenterte den 19.7. et lam tatt av gaupe i Lomseggen beitelag sitt beiteområde. Skaden ble vurdert til å være fersk. Den 20.7. dokumenterte SNO ytterligere et lam til tatt av gaupe, med antatt skadedato 16.7-18.7. Lomseggen beitelag søkte skriftlig om skadefellingstillatelse 20.7. Søknad ble sendt til postmottak, og det ble ikke varslet på Fylkesmannens vakttelefon. Søknaden ble derfor ikke mottatt av saksbehandler hos Fylkesmannen før torsdag 25.7. Fylkesmannen ga muntlig avslag på søknaden 26.7.

Lovgrunnlag

Det rettslige grunnlaget for avgjørelsen er Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold § 18 bokstav b og § 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) § 9, jf. §§ 1 og 3.

Naturmangfoldloven § 18 (annet uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk etter vurdering av myndighetene):

"Kongen kan ved forskrift eller enkeltvedtak tillate uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk (...)

b) for å avverge skade på avling, husdyr, tamrein, skog, fisk, vann eller annen eiendom (...)

Vedtak etter første ledd bokstav a til f kan bare treffes hvis uttaket ikke truer bestandens overlevelse og formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte (...)"

Rovviltforskriften § 9 (Fylkesmannen sin myndighet til å iverksette betinget skadefelling):

"Ved vurdering av om det skal gis tillatelse til skadefelling skal det legges vekt på føringene i regional



forvaltningsplan, jf. forskriften § 6. Felling kan bare gjennomføres dersom det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Det skal særlig tas hensyn til

- a. områdets betydning som beitemark*
- b. skadenes omfang og utvikling*
- c. potensialet for fremtidige skader*
- d. muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak»*

Felling skal være rettet mot bestemte individer. Vedtak om felling skal være begrenset til et bestemt område, tidsrom og antall dyr. Det kan knyttes nærmere vilkår til fellingstillatelsen, herunder at bestemte typer dyr skal være unntatt, at felling skal foretas av nærmere bestemte personer, metoder for felling og utbetaling av fellingsvederlag og/eller dekning av påløpte utgifter med unntak av lønn mv. i forbindelse med felling. Felling og forsøk på felling i henhold til denne bestemmelsen gjennomføres uavhengig av grunneiers jaktrett, jf. viltloven § 35.”

Etter § 9 i rovviltforskriften kan Fylkesmannen gi løyve til felling for å hindre framtidig skade innenfor rammen av kvote for betinget skadefelling gitt av rovviltnemnda ev. Miljødirektoratet, jf. forskriften §§ 8 og 13. Rovviltnemnda for region 3 Oppland har vedtatt en skadefellingskvote på 1 gaupe gjeldende fra 1. juni 2019 – 15. februar 2020. Pr. i dag er det ikke felt dyr av kvoten.

Fylkesmannens vurdering

Beiteområdet til Lomseggen beitelag ligger utenfor gaupeprioritert område. I forhold til § 9 annet ledd bokstavene b og c foreligger det foreløpig et begrenset skadeomfang med to dokumenterte skader forårsaket av gaupe i beiteområdet i perioden 16.7.-19.7., men skadepotensialet er til stede dersom gaupa fortsetter å oppholde seg i beiteområdet. På tidspunktet søknaden ble kjent hos Fylkesmannen (25.7.) var det ikke dokumentert ytterligere skader forårsaket av gaupe eller observasjoner av gaupe i området. Det er dermed usikkert om den skadegjørende gaupa fortsatt oppholder seg og gjør skade i området.

Ut fra de foreliggende forholdene anser Fylkesmannen at det per nå ikke er grunnlag for å innvilge søknad om skadefelling av gaupe i området.

Dersom beitelaget oppdager skader på sau forårsaket av gaupe, eller gjør andre observasjoner som danner grunnlag for en ny vurdering, har Fylkesmannen en **vakttelefon (970 29 840)** som muliggjør en rask behandling for iverksettelse av eventuelt skadefellingsforsøk eller andre forebyggende tiltak.

Søknaden om skadefelling av gaupe ble sendt til postmottak den 20.7., og muntlig svar fra Fylkesmannen ble ikke avgitt før fredag 26.7. Grunnen til forsinkelse i saksbehandling er at det normalt tar noe tid fra en henvendelse er sendt til postmottak til saken kommer fram til saksbehandler. For rask saksbehandling av henvendelser oppfordrer vi beitelaget å ta direkte kontakt på vakttelefonen dersom det oppstår rovviltsituasjoner i beitelaget. Telefonen er åpen fra 08.00-21.00 i beitesesongen (15.mai til 15. september).

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Fylkesmannen viser til at dette vedtaket ikke påvirker naturmangfoldet negativt idet en gir et avslag på en søknad om felling av et dyr. Prinsippene i naturmangfoldloven er derfor ikke vurdert nærmere.

Konklusjon



Fylkesmannen i Innlandet avslår med bakgrunn i vurderingene over avslag på søknad av 20.7.2019 om skadefelling av en gaupe i Lomseggen beitelag sitt område.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd bokstav b, jf forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften), § 9, jf §§ 1, 8 og 13.

Klageadgang

Vedtak om avslag på skadefellingssøknad kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er mottatt, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal stiles til Miljødirektoratet men sendes til Fylkesmannen.

Med hilsen

Kjell Joar Rognstad (e.f.)
avdelingsdirektør

Silje Bøe
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent