



Lesja kommune
Postboks 53
2665 LESJA

Saksbehandler, innvalgstelefon
Thomas Olstad, 62 55 11 81

Avslag på søknad om tillatelse til skadefelling av jerv i deler av Lesja kommune

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 18 bokstav b og § 77, jf. forskrift om forvaltning av rovvilt § 9, jf. §§ 1 og 3, avslår Fylkesmannen i Innlandet søknaden fra Lesja kommune om skadefelling av jerv.

Vi viser til telefonsamtaler med Harald Aulie den 6. september der det ble fremmet muntlig søknad om tillatelse til skadefelling av jerv i deler av Lesja kommune. Skriftlig søknad ble sendt på e-post den 9. september.

Bakgrunn

Det er gjenfunnet to lam dokumentert tatt av jerv i området ved Avdemssetra og Nore i løpet av de siste dagene. I følge SNO er ingen av skadene oppstått etter 2. september. I søknaden opplyses det at det pågår sanking i området, men at det fortsatt går en del sau på utmarksbeite.

Lovgrunnlag

Det rettslige grunnlaget for avgjørelsen er Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 18 første ledd bokstav b og 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) §§ 8 og 13, jf. også § 4 første ledd bokstav c og §§ 7 og 9.

Naturmangfoldloven § 1 (formål):

“Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.”

Naturmangfoldloven § 18 (annet uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk etter vurdering av myndighetene):

“Kongen kan ved forskrift eller enkeltvedtak tillate uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk for å beskytte naturlig forekommende planter, dyr og økosystemer, for å avverge skader på avling, husdyr, tamrein, skog, fisk, vann eller annen eiendom,



for å ivareta allmenne helse- og sikkerhetshensyn eller andre offentlige interesser av vesentlig betydning, (...)

Vedtak etter første ledd bokstav a til f kan bare treffes hvis uttaket ikke truer bestandens overlevelse og formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte. (...)"

Rovviltforskriften § 1 (formål):

"Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter."

Rovviltforskriften § 9 (Fylkesmannen sin myndighet til å iverksette betinget skadefelling):

"Ved vurdering av om det skal gis tillatelse til skadefelling skal det legges vekt på føringene i regional forvaltningsplan, jf. forskriften § 6. Felling kan bare gjennomføres dersom det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Det skal særlig tas hensyn til

- a. områdets betydning som beitemark
- b. skadenes omfang og utvikling
- c. potensialet for fremtidige skader
- d. muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak

Felling skal være rettet mot bestemte individer. Vedtak om felling skal være begrenset til et bestemt område, tidsrom og antall dyr. Det kan knyttes nærmere vilkår til fellingstillatelsen, herunder at bestemte typer dyr skal være unntatt, at felling skal foretas av nærmere bestemte personer, metoder for felling og utbetaling av fellingsvederlag og/eller dekning av påløpte utgifter med unntak av lønn mv. i forbindelse med felling. Felling og forsøk på felling i henhold til denne bestemmelsen gjennomføres uavhengig av grunneiers jaktrett, jf. viltloven § 35."

Fylkesmannens vurdering

Ut ifra § 9 i rovviltforskriften kan fylkesmannen gi løyve til felling for å forhindre framtidig skade, innenfor rammen av kvote for vilkårsbundet skadefelling gitt av rovviltneemnda, jf. forskriften § 8. Det er vedtatt en skadefellingskvote på 4 jerv, det er ikke felt jerv av denne kvoten. Den siste oppdaterte statusen i Jervetelleren på Rovbase viser åtte dokumenterte og antatte ynglinger i 2019. Bestandsmålet i Oppland er 4 årlige ynglinger.

Det aktuelle beiteområdet hvor skaden er dokumentert ligger innenfor prioritert jerveområde. Innenfor denne sona er det samtidig områder med betydelige beitebruksinteresser (f.eks. Ringebu, Nord- og Sør-Fron) som er definert som beiteprioriterte områder, jf. forvaltningsplanen for rovvilt i region 3 /Oppland.

Terskelen for å iverksette skadefelling vil være noe høyere i prioritert jerveområde enn utenfor, og andre tiltak skal vurderes gjennomført først. Det kan bl.a. gis midler til ekstraordinært tilsyn og tidlig sankning.

Konklusjon

Etter en totalvurdering gir Fylkesmannen i Innlandet avslag på søknad om skadefelling av en jerv i deler av Lesja kommune. Begrunnelsen for avslaget er at det kun foreligger to dokumenterte skadetilfeller, og at det er en stund siden disse skadene har oppstått. Skadeomfanget anses dermed som begrenset jf rovviltforskriften § 9 annet ledd bokstav b, og det ansees ikke å være en pågående



skadesituasjon. Selv om det fortsatt går en del dyr på utmarksbeite, er sanking i gang og potensialet for framtidige skader er avtagende, jf § 9 annet ledd bokstav b og c. Det er mulighet for å gjennomføre andre forebyggende tiltak enn skadefelling i denne perioden av beitesesongen, jf § 9 annet ledd bokstav d.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd bokstav b, jf forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften), § 9, jf §§ 1, 8 og 13.

Vedtak om avslag på skadefellingssøknad kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er mottatt, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal stiles til Miljødirektoratet men sendes til Fylkesmannen.

Med hilsen

Vebjørn Knarrum (e.f.)
avdelingsdirektør

Thomas Olstad
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent