

Midtre Namdal samkommune
Postboks 333 Sentrum
7801 NAMSOS

Trondheim, 06.03.2018

Deres ref.:
[Deres ref.]

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2015/11231

Saksbehandler:
Nils Kristian Grønvik

Avgjørelse i klagesak – avslag på søknad om fellingstillatelse på kongeørn i område Munkhamran – Altin, Namdalseid kommune

Miljødirektoratet opprettholder Fylkesmannen i Nord-Trøndelag sitt vedtak om avslag på søknad om fellingstillatelse av kongeørn. Klagen tas ikke til følge.

Vi viser til klage fra Midtre Namdal samkommune 28. august 2015, på Fylkesmannen i Nord-Trøndelag sitt vedtak 13. august 2015. Klagen ble oversendt til klagebehandling ved Fylkesmannens brev 22. oktober 2015. Aktuell fellingsperiode var utløpt da direktoratet mottok klagen, så klagebehandlingen innebærer en etterfølgende prøving av fylkesmannens vedtak.

Sakens bakgrunn

Midtre Namdal samkommune søkte den 28. august 2015 om tillatelse til skadefelling av kongeørn i området Munkhamran - Altin, Troms. Bakgrunnen for søknaden var at det i perioden 16. juni - 12. august var dokumentert tapt 4 lam til kongeørn i området. Ingen ørn var observert i forbindelse med tapene, men det ble søkt om felling av én ørn.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag avsto søknaden i vedtak 13. august 2015. I begrunnelsen skriver fylkesmannen at rovviltforskriftens 2 grunnvilkår for felling ikke er oppfylt. Det foreligger ikke et *vesentlig tap*, og felling kan ikke rettes mot et *bestemt individ*, da det ikke er identifisert noe skadegjørende individ av kongeørn i forbindelse med tapene.

Klagens begrunnelse

I klage 28. august 2015 anfører dere at vilkåret om at felling kan rettes mot bestemte individ kan ivaretas ved at felling skal gjennomføres i en situasjon hvor ørn angriper lam. Det anføres at det da vil være stor sannsynlighet for at det er samme ørn som har tatt lam tidligere. Videre anføres at det foreligger et betydelig tap, da det sannsynlig er flere lam som er tapt men ikke gjenfunnet. Det hevdes at terskelen for å gi fellingstillatelse må være lav i et prioritert beiteområde.

Fylkesmannens vurdering av klagen

Fylkesmannen fastholder at vilkåret om at felling skal kunne rettes mot et bestemt individ ikke er oppfylt. Felling skal rettes mot det individet som har voldt vesentlig skade. Kadaverfunnene er spredt over hele beitesesongen, og sannsynligheten for at de er voldt av samme individ av kongeørn er små. Fylkesmannen anser det ikke tilstrekkelig at man som vilkår setter at felling skal skje i forbindelse med en skadesituasjon. Fylkesmannen fastholder også at fire dokumenterte skader over en to måneders periode ikke anses som vesentlig skade iht. rovviltforskriftens vilkår.

Lovgrunnlaget

Skadefelling av kongeørn er regulert i rovviltforskriften § 12:

§ 12. Skadefelling av kongeørn

Fylkesmannen kan gi tillatelse til felling av enkeltindivider av kongeørn som volder vesentlig skade på bufe eller tamrein, forutsatt at felling kan rettes mot bestemte individer, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd b). Vedtak om felling skal være begrenset til et bestemt område og tidsrom. Det kan knyttes vilkår til fellingstillatelsen.

Kommentarer til bestemmelsen:

Fylkesmannen har ansvaret for forvaltningen av kongeørn. Felling av kongeørn har hjemmel i naturmangfoldloven § 18 første ledd b), og fellingsvedtak kan fattes gjennom enkeltvedtak i akutte saker der det volder vesentlig skade på bufe eller tamrein. For felling av kongeørn er det et vilkår at formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte. Bestanden av kongeørn i landet antas å utnytte sitt potensiale fullt ut gjennom dagens bestandsutbredelse og antall. Kongeørn opptrer som skadevolder i mer avgrensede tidsperioder enn de andre artene, og skader kan ofte forebygges gjennom enklere tiltak. Fellingstillatelser kan gis for å stoppe en pågående skadesituasjon, men det tillates ikke felling utelukkende for å forhindre fremtidige skader som for de andre artene. Fylkesmannen kan derfor gi tillatelse til felling av enkeltindivider av kongeørn som volder vesentlig skade på bufe eller tamrein, forutsatt at felling kan rettes mot bestemte individer som volder skade. Vedtak om felling skal være begrenset til et bestemt område og tidsrom. Det kan knyttes nærmere vilkår til fellingstillatelsen, herunder at etablerte par eller voksenfugler skal være unntatt og at felling foretas av nærmere bestemte personer. Felling kan iverksettes uten hensyn til fredning, men skal følge bestemmelsene om ordinær jaktutøvelse fastsatt i medhold av viltloven. Selv om myndigheten til å fatte vedtak om felling er gitt direkte til fylkesmannen, er dette ikke til hinder for at rovviltnemnden i sin regionale forvaltningsplan innarbeider kongeørn. På denne måten kan nemnden ha en helhetlig innfallsvinkel til de arter som omfattes av denne forskrift, blant annet gjennom prioritering av midler til forebyggende og konfliktdempende tiltak, og legge til rette for at fylkesmannens vedtaksmyndighet nyttes i tråd med nemndens prioriteringer og anbefalte geografiske differensiering av virkemidler.

Miljødirektoratets vurdering

Klagen er fremmet i rett tid, og direktoratet skal ved klagebehandlingen vurdere fylkesmannens saksbehandling og skjønnsutøvelse.

Miljødirektoratet slutter seg til Fylkesmannens vurdering av at det ikke er voldt "vesentlig skade" og at det ikke er grunnlag for å rette felling mot et "bestemt individ". Det foreligger i saken ingen opplysninger om det eller de skadegjørende individ. Dersom det skal besluttet felling må det på vedtakstidspunktet foreligge tilstrekkelig kunnskap om det skadevoldende individet til at dette kan beskrives eller identifiseres. Dette for å sikre at en eventuell felling skal ha en effekt på tapssituasjonen.

Direktoratets er også enig med fylkesmannen i at det ikke foreligger en vesentlig skade iht. rovviltforskriften § 12. På søknadstidspunktet, den 13. august 2015, var 4 lam dokumentert tapt til kongeørn i tidsrommet 16. juni - 12. august 2015. Direktoratet er kjent med at det er vanskelig å finne kadaver og utelukker ikke at flere dyr var tapt til kongeørn i beiteområdet på dette tidspunktet, men et samlet dokumentert tap på 4 lam i løpet av ca 2 måneder kan ikke anses som et vesentlig tap iht. rovviltforskriften. Ettersom felling kun er aktuelt i en pågående skadesituasjon vil det i praksis være en forutsetning at det er nærhet i tid mellom tapene og en eventuell fellingstillatelse.

Direktoratet konstaterer at de to nevnte vilkår for skadefelling ikke er oppfylt, og tiltrer fylkesmannens begrunnelse og konklusjon.

Vedtak

Miljødirektoratet opprettholder Fylkesmannens vedtak, jf. forvaltningsloven § 34 fjerde ledd. Direktoratets vedtak er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Yngve Svarte
Avdelingsdirektør Arts- og vannavdelingen

Knut Morten Vangen
seksjonsleder

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på www.norge.no.

Kopi til:

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag / Noerhte-Trööndelagen
fylhkenålma

Postboks
2600

7734 Steinkjer