



Henning Alme

Saksbehandler, innvalgstelefon

Therese Ruud, 61 26 60 66

Avslag på søknad om skadefelling av ulv- Alvdal

Vi viser til skriftlig søknad fra Henning Alme med søknad om tillatelse til betinget skadefelling av ulv, datert 23. mai. Statsforvalteren ga muntlig beskjed om avslag samme dag.

Bakgrunn

I søknaden vises det til innmeldt synsobservasjon av ulv ved Auma den 23. mai. SNO vurdert meldingen som usikker. Videre angis at det er sluppet dyr på innmark, og om 14 dager vil det også slippes dyr på utmark.

Lovgrunnlaget

Det rettslige grunnlaget for avgjørelsen er Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 18 første ledd bokstav b og 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) §§ 8 og 13, jf. også § 4 første ledd bokstav c og §§ 7 og 9.

Naturmangfoldloven § 1 (formål):

"Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur."

Naturmangfoldloven § 18 (annet uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk etter vurdering av myndighetene):

"Kongen kan ved forskrift eller enkeltvedtak tillate uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk for å beskytte naturlig forekommende planter, dyr og økosystemer, for å avverge skader på avling, husdyr, tamrein, skog, fisk, vann eller annen eiendom, for å ivareta allmenne helse- og sikkerhetshensyn eller andre offentlige interesser av vesentlig betydning, (...)

Vedtak etter første ledd bokstav a til f kan bare treffes hvis uttaket ikke truer bestandens overlevelse og formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte. (...)"

Rovviltforskriften § 1 (formål):

"Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og



andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter."

Rovviltforskriften § 9 (Fylkesmannen sin myndighet til å iverksette betinget skadefelling):

"Ved vurdering av om det skal gis tillatelse til skadefelling skal det legges vekt på føringene i regional forvaltningsplan, jf. forskriften § 6. Felling kan bare gjennomføres dersom det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Det skal særlig tas hensyn til

- a. områdets betydning som beitemark*
- b. skadenes omfang og utvikling*
- c. potensialet for fremtidige skader*
- d. muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak*

Felling skal være rettet mot bestemte individer. Vedtak om felling skal være begrenset til et bestemt område, tidsrom og antall dyr. Det kan knyttes nærmere vilkår til fellingstillatelsen, herunder at bestemte typer dyr skal være unntatt, at felling skal foretas av nærmere bestemte personer, metoder for felling og utbetaling av fellingsvederlag og/eller dekning av påløpte utgifter med unntak av lønn mv. i forbindelse med felling. Felling og forsøk på felling i henhold til denne bestemmelsen gjennomføres uavhengig av grunneiers jaktrett, jf. viltloven § 35."

I brev av 21.april 2022 ga Miljødirektoratet Statsforvalteren myndighet til å iverksette skadefellingstillatelser på inntil 7 ulv for perioden 21. april 2022 til og med 31. mai 2022. Tillatelsen gjelder i hele landet unntatt ulvesonen, og det gjenstår nå 5 ulv på denne kvoten. Søknader om skadefelling behandles av Statsforvalteren innenfor den rammen som er satt av Miljødirektoratet og rovviltforskriftens §§ 6 og 9.

Ved behandling av søknader om skadefelling skal føringene i forvaltningsplanen for rovvilt tillegges vekt, og felling kan bare gjennomføres om det ikke finnes andre tilfredsstillende løsninger ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Bestemmelsens andre ledd bokstav a til d slår fast at det skal tas særlig hensyn til:

- områdets betydning som beitemark
- skadenes omfang og utvikling
- potensialet for fremtidige skader
- muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak

En skadefellingstillatelse skal være rettet mot bestemte skadegjørende individ, og vedtaket skal være begrenset til tid, rom og antall dyr. Ved hver fellingstillatelse gis det en økonomisk ramme som fellingsforsøket skal gjennomføres i henhold til.

Statsforvalterens vurdering

Området ulven skal være observert i et viktig beiteområde, med mye sau i terrenget på sommertid. Det er ikke sluppet sau på utmark, men det beiter sau på innmark i bygda. Det foreligger ingen dokumenterte skader på beitedyr i området.

Genetisk status for den aktuelle ulven er ikke kjent. Det er ikke gjort funn av aktuelt prøvemateriale på observasjonsstedet.

Det er vedtatt lisensfelling av ulv i området i perioden 1. desember til 31.mai, men kvoten for skadefelling i region 5 ble fylt den 5. april, og det er pr. dato ikke åpent for lisensfelling av ulv i regionen.



Sen vinter og tidlig vår er en tid på året der mange ungdyr vandrer ut fra føderrevirene. Disse dyrene beveger seg ofte over store avstander på kort tid. I dette tilfellet ble observasjonen gjort natt til mandag, og den er vurdert av SNO som usikker. Praksisen er at observasjoner må være vurdert som antatt sikker eller dokumentert før det er aktuelt å vurdere å gi skadefellingstillatelse, noe som altså ikke er tilfelle for denne observasjonen. Statsforvalteren anser at det i dette tilfelle ikke er grunnlag for å tillate skadefelling på nåværende tidspunkt. Dersom det skulle dukke opp ferske, dokumenterte observasjoner av ulven i Alvdal vil Statsforvalteren kunne ta saken opp til ny vurdering.

Siden det ikke er bufe på utmarksbeite i området, er det ikke aktuelt å sette inn andre forebyggende tiltak.

Konklusjon

Statsforvalteren i Innlandet avslår søknad om skadefelling av ulv i Alvdal kommune.

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Statsforvalteren viser til at dette vedtaket ikke påvirker naturmangfoldet negativt idet en gir et avslag på en søknad om felling av et dyr. Prinsippene i naturmangfoldloven er derfor ikke vurdert nærmere.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd bokstav b, jf forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften), § 9, jf §§ 1, 8 og 13.

Statsforvalteren viser til at vedtaket er et enkeltvedtak som kan påklages etter bestemmelsene i Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker, av 10.2.1967, § 28. Klagefristen er tre – 3 – uker fra mottakelsen av dette brev. Eventuell klage på vedtaket skal stiles til Miljødirektoratet, men sendes via Statsforvalteren.

Med hilsen

Steinar Fossum (e.f.)
Underdirektør

Therese Ruud
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Miljødirektoratet	Postboks 5672, Torgarden	7485	TRONDHEIM
Alvdal kommune	Gjelen 3	2560	ALVDAL
Statens Naturoppsyn	Postboks 5672 Sluppen	7485	TRONDHEIM