



Fylkesmannen
i Oslo og Akershus

Eidsvoll Sankelag

Miljøvernavdelingen

Tordenskioldsgate 12
Postboks 8111 Dep, 0032 OSLO
Telefon 22 00 35 00
fmoapostmottak@fylkesmannen.no
www.fmoa.no
Organisasjonsnummer NO 974 761 319

Deres ref.:
Deres dato: 14.08.2017
Vår ref.: 2017/4749-48 M-NA
Saksbehandler: Christian Hillmann
Direktetelefon: 22 00 36 35

Dato: 15.08.2017

Søknad om fellingstillatelse på én ulv fra Eidsvoll Sankelag - melding om vedtak

Vi viser til søknad fra Eidsvoll Sankelag sendt per e-post til Fylkesmannen den 14. august kl. 15:25. Søknaden er gjengitt i helhet under:

«Eidsvoll Sankelag vil med dette søke om fellingstillatelsen på en ulv. Ulven er sett og sporet nå i dag. I området går det sau på innmarksbeiter. Det er heller ikke langt fra områder med mye sau på utmarksbeite i området vest for Mjøsa Vorma. Det er mange muligheter for ulven og krysse E6 og da er den rett inne i et område mye sau. Etter marerittet som har vært i Hurdal, Gran, Toten tidligere i sommer mener vi at denne ulven må tas ut. Ber om at søknaden behandles raskt.»

Vi viser også til klage (også fra Eidsvoll Sankelag) kl. 12:16 samme dag på manglende forlenging av skadefellingstillatelsen gitt den 11. august ut over mandag 14. august kl. 12:00. Sistnevnte klage realitetsbehandles i dette vedtaket.

Bakgrunn

Fylkesmannen i Oslo og Akershus tildelte uten forutgående søknad, en skadefellingstillatelse på én ulv den 11. august kl. 18:00 i området Eidsvoll kommune og de deler av Nes kommune som ligger utenfor ulvesonen nord for Glomma. Fellingstillatelsen gjaldt til og med 14. august 2017 kl. 12:00.

Fellingstillatelsen gitt den 11. august var begrunnet med at det da ble vurdert som nødvendig å postere mannskap enkelte steder langs Vorma for å kunne ha mulighet for felling før ulven eventuelt krysset Vorma. Det ble opplyst Fylkesmannen at det ved Vorma er steder hvor ulv har krysset tidligere og hvor fellingslaget den nærmeste tiden, med relativt få ressurser, kunne overvåke området. Fellingstillatelsen ble gitt med relativt kort varighet ettersom Fylkesmannen anså at risiko for kryssing var høyest den nærmeste tiden etter at observasjoner tydet på at ulven var på vandring nordover.

Bekreftede observasjoner meldt til Fylkesmannen av ulv på Romerike øst for E6, er viltfoto av ulv tatt ved Hvamsetra den 31. juli, deretter viltfoto tatt den 11. august rundt kl. 10:45, nord for Brårud i Nes kommune, like sør for kommunegrensen Nes/Eidsvoll. På dette bildet går ulven i en nordøstlig retning. Deretter mottok Fylkesmannen meldinger om ubekreftede synsobservasjoner



av ulv kvelden den 13. august ved Dal på grensen mellom Eidsvoll og Ullensaker og ved Finstad i Eidsvoll om morgenen den 14. august. Etter observasjonen ved Finstad ble det iverksatt et fellingsforsøk som gikk ut samtidig med at tillatelsen gikk ut kl. 12:00 den 14. august. De siste observasjonene av ulven gav ikke indikasjoner på at ulven umiddelbart var i ferd med å krysse Vorma. Dermed besluttet Fylkesmannen at skadefellingstillatelsen ikke skulle utvides i tid. Fylkesmannen signaliserte imidlertid at vi ønsket å følge situasjonen og at vi var innstilt på å gi fellingstillatelse på kort varsel dersom nye observasjoner tydet på at ulven ville krysse Vorma retning øst.

Fylkesmannen har gitt to skadefellingstillatelser for nærliggende områder som begge gjelder frem til mandag 21. august kl. 12:00:

- I området vest for E6 og nord for E16 i kommunene Nannestad, Hurdal og Eidsvoll, er det fortsatt skadefellingstillatelse på én ulv frem til mandag 21. august kl. 12:00.
- Etter en ubekreftet synsobservasjon fra kvelden den 15. august utenfor ulvesonen ved Frilset øst for Vorma, ble det tildelt skadefellingstillatelse i området Eidsvoll kommune øst for Glomma og Vorma og Nes kommune nord for Glomma og øst for Vorma. Denne tillatelsen går også ut mandag 21. august kl. 12:00.

Lovgrunnlaget

Det rettslige grunnlaget for avgjørelsen er Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 18 første ledd bokstav b og 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) §§ 8, og 13, jf. også § 4 første ledd bokstav e og §§ 7 og 9.

Region 4 (Oslo, Akershus og Østfold) skal sammen med region 5 (Hedmark) ha 4–6 ynglinger per år, hvorav 3 skal være helnorske ynglinger. Den todelte målsettingen som formålsparagrafen i rovviltforskriften setter, er søkt oppnådd gjennom forvaltningsplanen for store rovdyr i Østfold, Oslo og Akershus og forvaltningsplan for rovvilt i Hedmark, jf § 6. Her er det definert hvor beitedyr og rovvilt har prioritet. Når bestandsmålet for den enkelte art er oppnådd, fatter rovviltnemnda en kvote for betinget skadefelling, jf § 8.

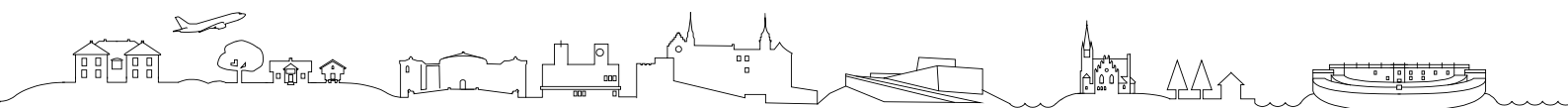
I felles rovviltnemndsmøte mellom rovviltnemnden i region 4 (Oslo, Akershus og Østfold) og region 5 (Hedmark) den 23.05.2017, fattet de to nemndene vedtak om betinget skadefellingskvote på 6 ulv, jf. fellessak 01/2017.

Søknader om skadefelling behandles av Fylkesmannen innenfor den rammen som er satt av rovviltnemnda, jf. rovviltforskriften § 9 første ledd.

Ved behandling av søknader om skadefelling skal føringene i forvaltningsplanen for rovvilt tillegges vekt, og felling kan bare gjennomføres om det ikke finnes andre tilfredsstillende løsninger ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Bestemmelsens andre ledd bokstav a) til d) slår fast at det skal tas særlig hensyn til:

- a) områdets betydning som beitemark
- b) skadenes omfang og utvikling
- c) potensialet for fremtidige skader
- d) muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak

En skadefellingstillatelse skal være rettet mot bestemte skadegjørende individ, og vedtaket skal



være begrenset til tid, rom og antall dyr. Ved hver fellingstillatelse gis det en økonomisk ramme som fellingsforsøket skal gjennomføres i henhold til.

Fylkesmannens vurdering

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8 til 12 i naturmangfoldloven legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Offentlige beslutninger som kan berøre naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon samt effekt av påvirkning, jf. § 8.

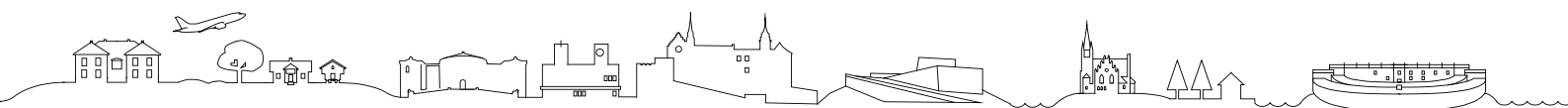
”Føre-var-prinsippet” i § 9 kommer til anvendelse i situasjoner hvor en ikke har tilstrekkelig kunnskap tilgjengelig. Etter Fylkesmannens syn er ikke dette tilfelle i denne saken. Det foreligger betydelig kunnskap om den samlede belastningen som ulvebestanden blir utsatt for, jf. § 10.

Fylkesmannen viser til forvaltningsplanen for store rovdyr i Østfold, Oslo og Akershus sin inndeling i forvaltningsområder utenfor ulvesonen der det ikke er mål om ynglende ulv. Ut fra bestandssituasjonen for ulv i Norge vurderes det slik at eventuelt uttak av ulv ikke vil påføre bestanden irreversibel skade, jf. § 12. Naturmangfoldloven § 11 gjelder kostnadene ved miljøforringelse, og anses ikke som relevant her.

I henhold til forvaltningsplanen for store rovdyr i Østfold, Oslo og Akershus ligger det viktige utmarksbeiteområder både nordvest og nordøst i fylket. Hele Eidsvoll er kartfestet som et beiteprioritert område. Nes kommune er delvis utenfor ulvesonen (etter endringer av ulvesonen i 2016), men uten at dette området er beiteprioritert.

Både vest for E6 og øst for Vorma er det store utmarksområder hvor sau går på fritt utmarksbeite og hvor forekomst av ulv, etter Fylkesmannens vurdering, vil representere et høyt skadepotensial med ingen annen tilfredsstillende løsning enn forsøk på felling. E6 har viltstengsler, men det vil være mulig for ulv å krysse fra Romerikssletta og vestover både ved under/overganger og over Eidsvolltunellen. Tilsvarende vil det også være mulig for ulv å krysse Vorma østover og dermed ha kort veg til viktige beiteområder med dyr på fritt utmarksbeite. Området i Eidsvoll mellom Vorma i øst og E6 i vest er svært lite, og Fylkesmannen vurderer det som usannsynlig at ulv i lengre tid kun vil oppholde seg her. Hele Eidsvoll kommune er i gjeldende forvaltningsplan for rovvilt i region 4 kartfestet som et beiteprioritert område. I sør grenser Eidsvoll til kommunene Ullensaker og Nes. Ullensaker og Nes kommune vest for Vorma, Sørums og Fet kommuner nord for Glomma og Skedsmo kommune, er ikke beiteprioritert og det er etter det Fylkesmannen har kjennskap til heller ikke dyr på utmarksbeite her. Disse områdene er utenfor ulvesonen etter at grensen for ulvesonen ble flyttet til Glomma i 2016.

Ved behandling av søknad om skadefellingstillatelse, har Fylkesmannen spesielt vurdert kriteriene a), b), c) og d) jf. rovviltforskriften § 9, samt mulighet for annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Fylkesmannen har vektlagt at det i området beskrevet over (området mellom E6 i vest og Vorma/Glomma i øst), ikke er husdyr på fritt utmarksbeite, men på inngjerdet areal, jf. § 9, a). Ettersyn og eventuell utbedring av gjerder er vurdert å være en mulig «annen tilfredsstillende løsning», jf. § 9, annet ledd. Videre har ikke Fylkesmannen mottatt meldinger om at det har vært skade eller angrep på husdyr i dette området jf. § 9, c). Det er imidlertid et potensiale for fremtidige skader, selv om husdyr går på inngjerdet beite. Erfaringer fra blant annet Enebakk både i 2015 og 2017, viser at ulv med letthet kan krysse under gjerder dersom det er større åpninger mellom gjerdet og bakken. Erfaring viser også at det kan gå lang tid før det første angrepet på en besetning på innmark, men også at en slik



adferd vil fortsette dersom ulven lykkes med dette. Vi mener at eventuelle forsøk på angrep på husdyr i dette området vil være av vesentlig betydning for om skadefellingstillatelse også bør gis her. Fylkesmannen har gjennom beitesesongen hatt en høy beredskap slik at relevante opplysninger raskt kan formidles til oss, og vi kan på relativt kort varsel vurdere om skadepotensialet er så høyt at fellingstillatelse bør gis.

Statsråden i Klima- og miljøverndepartementet har i brev datert 12. mars 2015, presisert overfor forvaltningen at det skal praktiseres et tydeligere skille mellom soner hvor rovdyr blir prioritert og områder hvor beitedyr blir prioritert. Dette innebærer at det skal være en lav terskel for tillatelse til uttak av rovdyr som har gjort eller forventes å gjøre skade i prioriterte beiteområder. Tilsvarende skal terskelen for å tillate uttak av rovdyr være høy i prioriterte yngleområder for rovvilt, og beitenæringen og andre interesser skal i slike områder tilpasse seg at det er rovdyr i området.

Vedtak

Fylkesmannen avslår etter en helhetsvurdering søknaden fra Eidsvoll Sankelag datert 14.08.17 om skadefellingstillatelse på ulv. Fylkesmannen har ikke mottatt meldinger om at det har vært skade eller angrep på husdyr i dette området jf. rovviltforskriftens § 9, c). Observasjonene av ulv som er meldt inn er fra et område med sau på inngjerdet innmarksbeite. Vi vurderer ettersyn og eventuell utbedring av gjerder som en mulig «annen tilfredsstillende løsning», jf. § 9, annet ledd.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd bokstav b, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften), § 9, jf §§ 1, 8 og 13.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd bokstav b, jf forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften), § 9, jf §§ 1, 8 og 13. Fylkesmannen viser til at vedtaket er et enkeltvedtak som kan påklages etter bestemmelsene i Lov om behandlingssaker i forvaltningssaker, av 10.2.1967, § 28. Klagefristen er tre – 3 – uker fra mottakelsen av dette brev. Eventuell klage på vedtaket skal stiles til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen.

Med hilsen

Ellen Lien
seksjonssjef

Christian Hillmann
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Kopi til:
Miljødirektoratet Postboks 5672 Sluppen 7485 TRONDHEIM

