



**Verneområdestyret
Setesdal Vesthei,
Ryfylkeheiane og
Frafjordheiane**

Postadresse
Postboks 504
4804 ARENDAL

Besøksadresse
Kommunehuset, 4440 Tonstad

Kontakt
Sentralbord: +47 37 01 75 00
Direkte: +47 38 17 62 03
fmavgso@statsforvalteren.no
www.svr.no

Jone Haugland
Kolhaug 8
4340 BRYNE

Saksbehandler Guro Sødergren

Vår ref. 2022/729-0 432.2

Deres ref.

Dato 05.05.2022

Søknad om utviding av bygningsmasse med nytt anneks ved Skjerlevatn i Hægebostad kommune, Jone Haugland

Viser til søknad mottatt hos oss 17. januar 2022. Vedlagt dette svarbrev ser du utdrag fra møteprotokoll og utfallet av behandling av saken din.

Vedtaket kan påklagast til Miljødirektoratet. Klaga skal sendast til verneområdestyret for vidare handsaming. Klagefristen er 3 veker frå mottak av vedtaket. Alle partar med klagerett har rett til innsyn i saksdokumenta. Skrifteleg klage skal sendast til Verneområdestyret for SVR Pb. 504 Stoa, 4804 ARENDAL. Oppgi kva for eit vedtak det vert klaga på, dei endringane klagar ynskjer og grunngjeving for klaga. Dersom det vert klaga så seint at det kan vere tvil om det er klaga i rett tid, må det opplysast når brevet kom fram.

Med hilsen

Guro Sødergren
Verneområdeforvalter SVR

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift

Kopi til:

Statsforvalteren i Agder
Hægebostad kommune

Postboks 504 4804 ARENDAL
Birkeland 4595 TINGVATN



Arkivsaksnr: 2022/729-5

Saksbehandler: Guro Sødergren

Dato: 27.04.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
AU i verneområdestyret for SVR	23/22	02.05.2022

Søknad om utviding av bygningsmasse med nytt anneks ved Skjerlevatn i Hægebostad kommune, Jone Haugland

Vedlegg:

- 1 Søknad Jone Haugland
- 2 Høringsuttalelse fra Statsforvalteren i Agder
- 3 Høringsuttalelse Villreinnemda for Setesdalsområdet

Forvalters innstilling

I henhold til forskrift om vern av Setesdal Vesthei Ryfylkeheiane kap. IV pkt.1.1 avslår arbeidsutvalget i verneområdestyret for SVR søknaden om bygging av anneks til ei jakthytte ved Skjerlevatn.

I henhold til forskrift om vern av Setesdal Vesthei Ryfylkeheiane landskapsvernområde kap. IV pkt. 1.1, er det forbud mot oppføring av nye bygninger i verneområdet. Arbeidsutvalget legger vekt på at søker fra før har to driftshytter på eiendommen. Arbeidsutvalget ønsker ikke å åpne for en praksis der utvidelse av eksisterende driftshytter skjer gjennom bygging av separate bygg med standard tilnærma ei ny driftshytte. En tillatelse til tiltaket slik det er søkt om vil ha stor presedensvirkning og vil på sikt kunne medføre en rekke nye driftshusvære i verneområdene.

En slik utvikling vil være i strid med verneformålet og det er derfor ikke grunnlag for å gi dispensasjon etter §48 i naturmangfoldloven, første ledd.

Saksprotokoll i AU i verneområdestyret for SVR - 02.05.2022

Forvaltningssekretariatet informerte om at det er nytta feil heimel i innstillinga. Avslaget skal heimlast i § 48 i naturmangfoldlova. Samrøystes vedteken i tråd med innstillinga men der avslaget vert heimla i naturmangfoldlova § 48.



Vedtak

I henhold til naturmangfoldloven § 48 avslår arbeidsutvalget i verneområdestyret for SVR søknaden om bygging av anneks til ei jakthytte ved Skjerlevatn.

I henhold til forskrift om vern av Setesdal Vesthei Ryfylkeheiane landskapsvernområde kap. IV pkt. 1.1, er det forbud mot oppføring av nye bygninger i verneområdet.

Arbeidsutvalget legger vekt på at søker fra før har to driftshytter på eiendommen.

Arbeidsutvalget ønsker ikke å åpne for en praksis der utvidelse av eksisterende driftshytter skjer gjennom bygging av separate bygg med standard tilnærma ei ny driftshytte. En tillatelse til tiltaket slik det er søkt om vil ha stor presedensvirkning og vil på sikt kunne medføre en rekke nye driftshusvære i verneområdene.

En slik utvikling vil være i strid med verneformålet og det er derfor ikke grunnlag for å gi dispensasjon etter §48 i naturmangfoldloven, første ledd.

Saksopplysninger

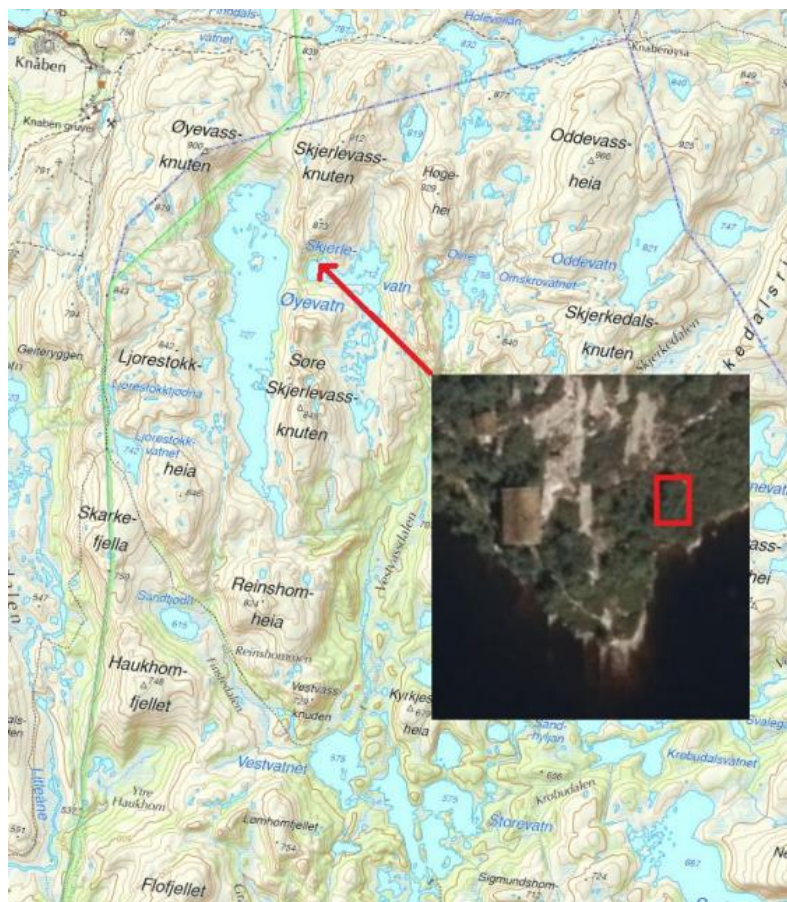
Bakgrunn for søknad

Jone Haugland søker forvaltningsmyndigheten for Setesdal, -Vesthei, Ryfylkeheiane og Frافjordheiane landskapsvernområde tillatelse til å utvide bygningsmassen der han allerede har ei jaktbu og et skjul stående ved Skjerlevatn i Hægebostad kommune. I 2007 fikk han rive ei gammel bu og sette opp ei ny jaktbu og et skjul som har et samlet areal på 30m².

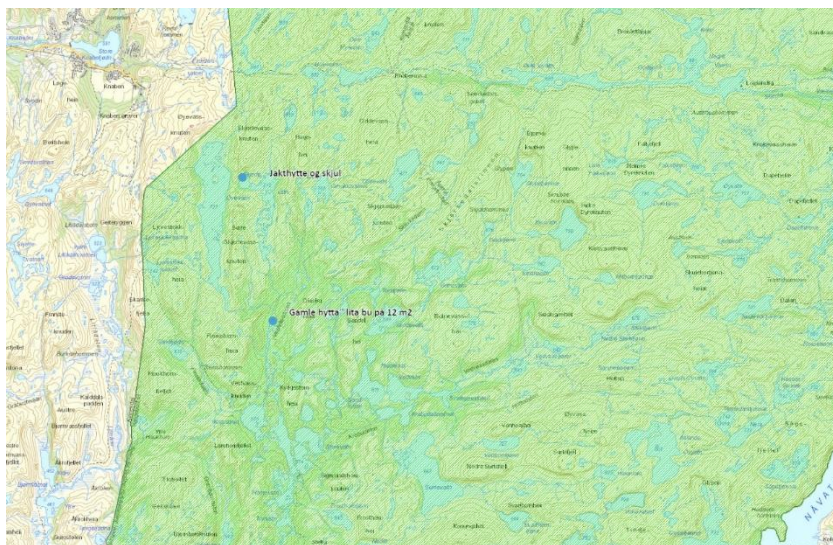
Søker ønsker å utvide bygningsmassen med en helt ny bygning som skal fungere som et anneks med 4 ekstra soveplasser. Anneksets BYA vil være ca. 16 m². Plassering vil være ca. 15 meter øst for jaktbua. Terrenget er slik at det er vanskelig å utvide jaktbua uten å rive den. Det ligger en fjellskråning som gjør at det blir svært utfordrende å få til en utvidelse slik dagens jaktbu ligger plassert.

Behovet for utviding er økt overnattingskapasitet, dette er særlig aktuelt i elgjakta. Søker ønsker å få plass til et helt jaktlag når det i dag er trangt med 3 mann. Ifølge søker vil også et anneks redusere helikoptertransporter i forbindelse med uttransport av felt elg da det vil flere som kan bære ut kjøtt. Det står også nevnt i søknaden at annekset vil kunne fungere som ei sikringsbu.

Søker ønsker også å kunne tilby utleie av jakt og for at dette skal være mulig bør bygningsmassene og overnattingskapasiteten utvides.



Kartet viser plassering av eksisterende jaktbu og skjul. Rød firkant på bildet viser hvor nytt anneks er tenkt plassert.



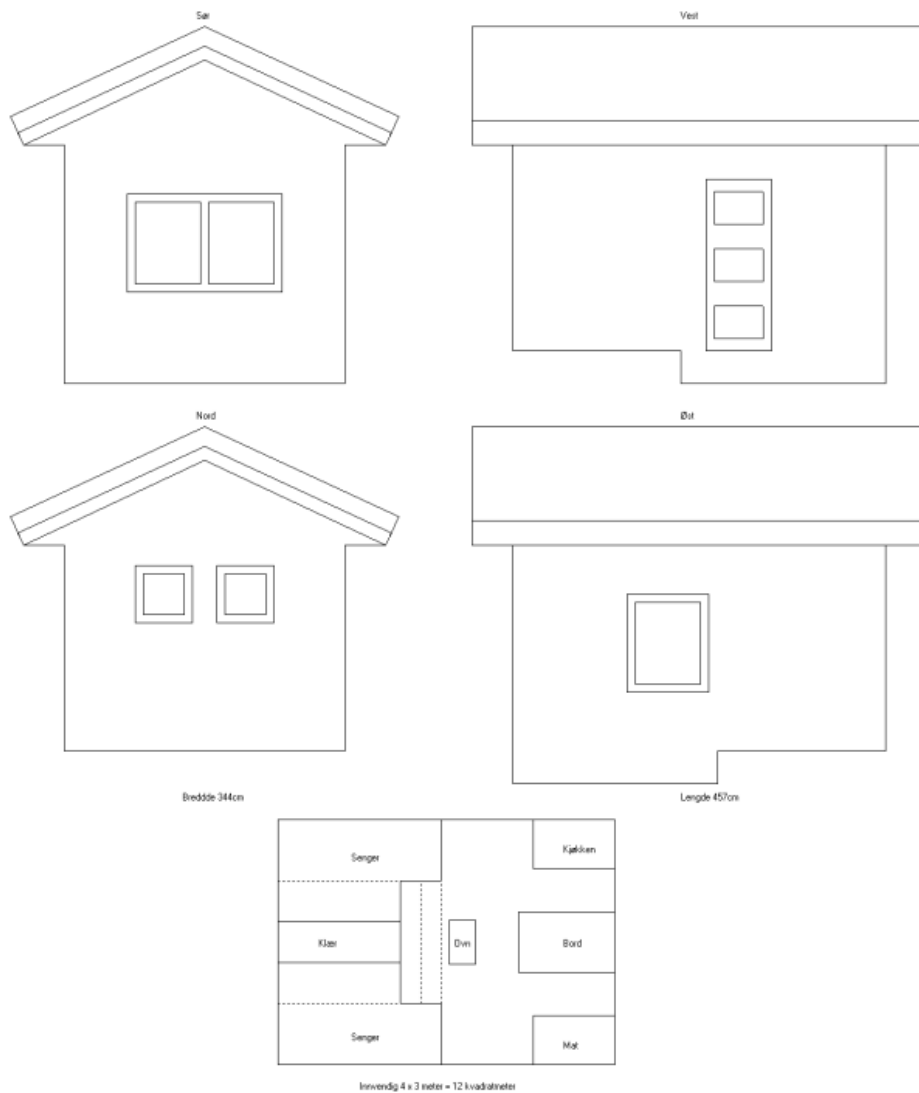
plassering (blå prikk) av de to hyttene som Jone Haugland har.

Kartet

viser



Skisse av annekset



Skisse med dør og vinduer. Terrengtet skråner litt, derfor er sørsiden tegnet høyere enn nordsiden.



Formell bakgrunn for vurdering og vedtak

- Forskrift om vern av Setesdal Vesthei - Ryfylkeheiane landskapsvernområde av 28.4.2000.
- Forvaltningsplan for SVR, godkjent i 2015.
- Naturmangfoldloven.
- Høringsuttalelser fra Statsforvalteren i Agder datert den, 22.02.22 og Villreinnemda for Setesdalsområdet datert den 10.02.22.

Hjemmelsgrunnlag

Verneforskrift

Setesdal Vesthei - Ryfylkeheiane landskapsvernområde ble vernet ved Kronprinsregentens resolusjon av 28. april 2000.

Formålet med vernet går frem av kapittel III i forskrift om vern av Setesdal Vesthei - Ryfylkeheiane landskapsvernområde:

- “1. Å ta vare på et sammenhengende, særpreget og vakkert naturområde med urørte fjell, hei og fjellskogsområder med et særpreget plante- og dyreliv, stølsområder, beitelandskap og kulturminner.
2. Å ta vare på et sammenhengende fjellområde som leveområde for den sørligste villreinstammen i Europa. “

Det må i følge kap. IV pkt.1.1 ikke gjøres inngrep som vesentlig kan endre eller innvirke på landskapets art og karakter, dette gjelder også for oppføringer av bygninger.

I verneforskriften kapittel IV pkt. 1.3 angis tiltak som forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til. Omsøkte tiltak er ikke omfattet av nevnte bestemmelse. Aktuelle søknad behandles derfor etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i naturmangfoldloven § 48.

Forvaltningsmål

Tallet på bygninger i verneområde skal holdes på et nivå som ikke er i strid med verneverdier og verneformål.

Inngrep i nye området skal unngås, og ved behov for å øke bygningsmasse skal dette skje gjennom utvidelse av eksisterende bygninger.

Forvaltningsplan

Nye bygninger og større utvidelser av eksisterende bygninger vil kunne være et trussel mot verneverdiene og i strid med verneformålet. En forutsetning for dispensasjon er derfor at det kan dokumenteres et konkret behov og at tiltaket kan gjennomføres uten nevneverdig negativ effekt på verneverdiene og at tiltaket ikke er i strid med verneformålet.

Når det gjelder begrepet « konkret behov » vil det i sammenheng med nybygg bety en grundig dokumentasjon av at søker har næringsvirksomhet i området og at det er konkrete årsaker til at tiltaket er helt nødvendig for virksomheten.



Selv om forvaltningsplanen har en øvre arealgrense for de fleste type bygg, er det på ingen måte automatikk i at det blir gitt dispensasjon til å bygge opp mot denne arealgrensa. I hver søknad vil det bli gjort en vurdering av de dokumenterte behovene og innvirkning tiltaket vil ha på verneverdiene og verneformål.

Naturmangfoldloven

Etter § 7 i naturmangfoldloven skal de miljørettslige prinsippene i §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøvelse av offentlig myndighet. Forvaltningsmyndigheten må vurdere søknaden etter disse prinsippene ved alle tiltak som vedrører naturmangfoldet, og disse vurderingene skal fremgå av beslutningen.

I naturmangfoldloven § 48 oppstilles to villkår for dispensasjon, og begge villkårene må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne gis:

- 1) Tiltaket kan ikke påvirke verneverdiene nevneverdig, og
- 2) Tiltaket må ikke stride mot vernevedtakets formål.

Verneområdestyret

Styret for verneområda i Setesdal Vesthei, Ryfylkeheiane og Fráfjordheiane har forvaltningsmyndighet for Setesdal Vesthei – Ryfylkeheiane landskapsvernområde.

Vurdering

Etter forvalters vurdering er ikke omsøkte byggetiltak å anses som et tilbygg. Det søkes om å sette opp et helt nytt frittstående bygg (anneks) fysisk- adskilt fra de andre to bygningene som allerede er på stedet. Forvalter mener det er viktig å holde på prinsippet om at inngrep i nye områder skal unngås, og at ved behov for å øke bygningsmasse skal dette skje gjennom utvidelse av eksisterende bygninger. Statsforvalteren i Agder og Villreinnemda for Setesdalsområdet legger vekt på dette i sine høringsuttalelser. Skulle det åpnes opp for et tredje bygg ved Skjerlevatn kan dette kunne få negative ringvirkninger (presedens) for andre steder i verneområdet. Det finnes mange bebygde eiendommer innenfor verneområdet, hvor eier vil kunne ønske seg et frittstående anneks, og den totale bygningsmassen og det totale antall bygninger vil samlet kunne medføre en trussel mot verneverdier og verneformål.

All erfaring tilsier at økt størrelse og standard på hytter fører til økt bruk. Dette er også noe av bakgrunnen for søknaden (sengeplasser til hele jaktlaget).

Økning i bygningsmasse med 16 m² vil isolert sett ikke være dramatisk for verneverdier og verneformål.

Det skal også nevnes at søker har ei lita bu sør på eiendommen sin i Vestvassdalen (2-3 timers gange fra jaktbu).

Kunnskapsgrunnlaget og føre-var- prinsippet jf. §§ 8 og 9

Området hvor jakthytta ligger plassert, må karakteriseres som randområde for villreinen, men er fortsatt innenfor nasjonalt villreinområde. Det er senest våren 2022 sikre observasjoner av en flokk villrein på nærmere 30 dyr nord i Hægebostad kommune. Spesielt bukker kan finne på å bruke området til vinterbeite, særlig dersom de mer «sentrale» områdene er nediset. Det er mange år siden sist det var sett villrein i Hægebostad. Observasjonene fra våren 2022 viser imidlertid at villreinen kan ta i bruk området på nytt. Etter søk i Naturbase for sensitive



arter er det registrert forekomster av rødlistet rovfugl nord i Hægebostad, -men lokaltietene er i god avstand fra Skjerlevatnet hvor jakthytta ligger. Forvalter kan ikke finne registrerte sårbare kulturminner. Kunnskapsgrunnlaget vurderes ut fra forannevnte, som godt, og det blir derfor lagt mindre vekt på føre var-prinsippet.

Økosystemtilnærming og samlet belastning, jf. § 10:

Eiendommen har i dag tre bygninger, ei jaktbu med skjul nord for Skjerlevatn. Og ei lita bu, «gamle hytta», som ligger i Vestvassdalen.

Det er blitt gitt flere dispensasjoner til bruk av helikopter i forbindelse med frakt av felt vilt og transport av proviant, utstyr, material o.l til jakthytta ved Skjerlevatn. Videre sør i kommunen her det blitt gitt flere dispensasjoner til bruk av snøskuter/helikopter til hytter.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11:

Det blir ikke gjort noen vurderinger etter denne bestemmelsen, da forvalters innstilling er avslag.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jf. § 12:

Det blir ikke gjort noen vurderinger etter denne paragrafen da forvalters innstilling er avslag.

Konklusjon

Tiltak i verneområdet skal holdes på et nivå og være innenfor et omfang som ikke er i strid med verneverdier og verneformål. Oppføring av et tredje bygg vil kunne skape uheldig presedens, som vil medføre en praksis som vil være i strid med verneverdier og verneformål. Villkårene for å kunne dispensere fra § 48 i naturmangfoldloven anses ikke oppfylt.