



Lesja kommune  
Postboks 53  
2665 LESJA

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Ståle Sørensen, 62 55 11 70

## Avslag på søknad om skadefelling av jerv - Lesja kommune

**Med hjemmel i naturmangfoldloven § 18 bokstav b og § 77, jf. forskrift om forvaltning av rovvilt § 9, jf. §§ 1 og 3, avslår Statsforvalteren i Innlandet søknaden fra landbrukskontoret for Lesja og Dovre om skadefelling av en jerv i beiteområdene til Sørhella beitelag i Lesja kommune.**

Vi viser til muntlig søknad fra landbrukskontoret for Lesja og Dovre, mottatt 26. juli 2022 kl 09:09, samt e-post fra landbrukskontoret med skriftlig søknad på samme tidspunkt. I samråd med Tragethon på det felles landbrukskontoret for Lesja og Dovre forventet Statsforvalteren behandling av saken for å få tilbakemelding fra tilsynspersonell med kadaverhunder i området. Statsforvalteren ga muntlig avslag kl. 19:39 samme dag.

### Bakgrunn

Kommunene søkte om skadefelling av en jerv etter at det den 25. juli ble dokumentert 1 skade av jerv i beiteområdene til Sørhella beitelag i Lesja kommune. I etterkant av at søknaden var oversendt ble det fra SNO dokumentert ytterligere en fersk jerveskade i området. Det slippes årlig ca. 2100 sau og lam i Sørhella beitelag.

### Lovgrunnlag

Det rettslige grunnlaget for avgjørelsen er Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 18 første ledd bokstav b og 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) §§ 8 og 13, jf. også § 4 første ledd bokstav c og §§ 7 og 9.

#### Naturmangfoldloven § 1 (formål):

*"Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur."*

#### Naturmangfoldloven § 18 (annet uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk etter vurdering av myndighetene):

*"Kongen kan ved forskrift eller enkeltvedtak tillate uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk*



*for å beskytte naturlig forekommende planter, dyr og økosystemer,  
for å avverge skader på avling, husdyr, tamrein, skog, fisk, vann eller annen eiendom,  
for å ivareta allmenne helse- og sikkerhetshensyn eller andre offentlige interesser av vesentlig  
betydning, (...)*

*Vedtak etter første ledd bokstav a til f kan bare treffes hvis uttaket ikke truer bestandens  
overlevelse og formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte. (...)*

Rovviltforskriften § 1 (formål):

*"Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike roviltarter."*

Rovviltforskriften § 9 (Statsforvalterens myndighet til å iverksette betinget skadefelling):

*"Ved vurdering av om det skal gis tillatelse til skadefelling skal det legges vekt på føringene i regional forvaltningsplan, jf. forskriften § 6. Felling kan bare gjennomføres dersom det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Det skal særlig tas hensyn til*

- a. områdets betydning som beitemark*
- b. skadenes omfang og utvikling*
- c. potensialet for fremtidige skader*
- d. muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak*

*Felling skal være rettet mot bestemte individer. Vedtak om felling skal være begrenset til et bestemt område, tidsrom og antall dyr.*

*...."*

### **Statsforvalterens vurdering**

Så langt har Statsforvalteren fått melding om 2 dokumenterte skader til jerv i dette området. Skadene er vurdert å være ferske. Tilsynspersonell i området har også meldt om synsobservasjon av jerv i området, først av 3 jerv sammen, og så observasjon av ett enkelt dyr dagen etter.

Både Sørhella beitelag og omkringliggende beitelag har de senere år hatt relativt store tap. Fra organisert beitebruk framgår det at Sørhella beitelag i 2021 tapte 14 søyer og 126 lam. I 2021 fikk alle brukerne i beitelaget erstattet alt tap ut over normaltap som tapt til rovilt, det meste av dette ble vurdert som tapt til jerv.

Skadefelling er en skademotivert felling av enkeltindivider, for å stanse eller forhindre skader på bufe. Det er sluppet mye sau i området, og faren for fremtidige skader er dermed til stede. Det aktuelle området er jerveprioritert område, der hensynet til å oppnå bestandsmålet for jerv i regionen skal tillegges vekt.

Ut ifra § 9 i roviltforskriften kan Statsforvalteren gi løyve til felling for å forhindre framtidig skade, innenfor rammen av kvote for vilkårsbundet skadefelling gitt av roviltnemnda, jf. forskriften § 8. Den siste oppdaterte statusen i Jervetelleren på Rovbase viser at det så langt for registreringssesongen 2021-22 er dokumentert to ynglinger av jerv i region 3 Oppland. Bestandsmålet i region 3 er 4 årlige ynglinger.

### **Konklusjon**



Etter en totalvurdering gir Statsforvalteren i Innlandet avslag på søknad om skadefelling av en jerv i deler av Lesja kommune. Begrunnelsen for avslaget er at det foreligger kun et begrenset antall dokumenterte skader i området. Skadeomfanget anses dermed som begrenset jf. rovviltforskriften § 9 annet ledd bokstav b, og det ansees ikke å være en pågående skadesituasjon. Statsforvalteren vil kunne vurdere situasjonen på nytt dersom nye opplysninger fra området tilsier det.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd bokstav b, jf forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften), § 9, jf §§ 1, 8 og 13.

Vedtak om avslag på skadefellingssøknad kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er mottatt, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Statsforvalteren.

Med hilsen

Øyvind Gotehus (e.f.)  
avdelingsdirektør

Ståle Sørensen  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*