



AURSKOG-HØLAND KOMMUNE
Rådhusveien 3
1940 BJØRKELANGEN

Saksbehandler, innvalgstelefon
Åsmund Fjellbakk, 69247107

Avslag på søknad om skadefelling av ulv i Aurskog-Høland kommune

Det vises til søknad av 01.11.2022 fra Aurskog-Høland kommune med søknad om tillatelse til skadefelling av ulv på bakgrunn av ulv som har angrepet sau.

Statsforvalteren avslår søknaden om skadefelling av ulv i Aurskog-Høland kommune som ligger innenfor ulvesonen. Vi mener det finnes andre løsninger som kan gi tilfredsstillende sikkerhet mot rovviltangrep på husdyr i området.

Sakens bakgrunn

Søker anfører som bakgrunn for søknaden at ulv ved to anledninger de siste dagene har drept og skadet sau ved to angrep i Lierfossområdet.

Kommunen viser også til at kommunen er påvirket av ulv og har vært det i flere år. Kommunen presiserer at ulv som beviselig gjør skade på husdyr er en ekstra belastning og viser til at det er viktig at dyr som volder skade tas ut slik at ytterligere skade kan avverges og at dette vil være konfliktdempende for området.

Lovgrunnlaget

Det rettslige grunnlaget for avgjørelsen er Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 18 første ledd bokstav b og andre ledd og 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) §§ 8 og 13, jf. også § 4 første ledd bokstav e og §§ 7 og 9.

Rovviltforskriften § 1 (formål):

«Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter.»

Rovviltforskriften § 9 (Fylkesmannen sin myndighet til å iverksette betinget skadefelling):

«Ved vurdering av om det skal gis tillatelse til skadefelling skal det legges vekt på føringene i regional forvaltningsplan, jf. forskriften § 6. Felling kan bare gjennomføres dersom det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning.»



Det skal særlig tas hensyn til

- a. områdets betydning som beitemark
- b. skadenes omfang og utvikling
- c. potensialet for fremtidige skader
- d. muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak

Felling skal være rettet mot bestemte individer. Vedtak om felling skal være begrenset til et bestemt område, tidsrom og antall dyr. Det kan knyttes nærmere vilkår til fellingstillatelsen, herunder at bestemte typer dyr skal være unntatt, at felling skal foretas av nærmere bestemte personer, metoder for felling og utbetaling av fellingsvederlag og/eller dekning av påløpte utgifter med unntak av lønn mv. i forbindelse med felling. Felling og forsøk på felling i henhold til denne bestemmelsen gjennomføres uavhengig av grunneiers jaktrett, jf. viltloven § 35."

Statsforvalterens vurdering

Statsforvalteren er kjent med de to skadetilfellene gjennom rapporter fra Statens Naturoppsyn sine undersøkelser av dyrene, kontakt med saueeierne og kommunen.

Skadetilfellene har skjedd innenfor den nasjonalt fastsatte ulvesonen. Terskelen for å vedta skadefelling av ulv er derfor høy jf. rovviltforskriften § 9. Forvaltningsplanen for rovvilt anviser også at skadefelling på bakgrunn av ulveskader på husdyr i ulvesonen bare kan gjennomføres om det ikke fins annen tilfredsstillende løsning.

Husdyr i området går på beiter med ulike løsninger for avgrensning av beitearealet. Gjerder som er ansett som rovdyrsikre har vist seg å forebygge tilfredsstillende mot rovdyrskader i områder med regulær forekomst av rovdyr. Statsforvalteren viser derfor til at det finnes løsninger som kan gi tilfredsstillende sikkerhet mot rovdyrangrep.

Genetisk status for skadegjørende ulv er ikke kjent. Statens Naturoppsyn har tatt prøver som kanskje kan gi svar på dette.

Vedtak

Statsforvalteren avslår søknaden fra Aurskog-Høland kommune om skadefelling av ulv. Vedtaket er fattet med hjemmel i forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften), § 9, jf. §§ 1, 8 og 13.

Klageadgang

Dette vedtak er et enkeltvedtak som kan påklages etter bestemmelsene i forvaltningslovens § 28. Klagefristen er tre – 3 – uker fra mottakelsen av dette brev. Eventuell klage på vedtaket skal stiles til Miljødirektoratet, men sendes via Statsforvalteren.

Med hilsen

Ellen Lien
seksjonssjef
Klima- og miljøvernavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent