



ALVDAL KOMMUNE
Gjelen 3
2560 ALVDAL

Saksbehandler, innvalgstelefon
Rannveig Helgesen, 62 55 11 75

Avslag på søknad om skadefelling av jerv - Dalsbygda beitelag - Os kommune

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 18 bokstav b og § 77, jf. forskrift om forvaltning av rovvilt § 9, jf. §§ 1 og 3, avslår Statsforvalteren i Innlandet søknaden fra Landbrukskontoret for Alvdal og Tynset kommuner om skadefelling av jerv.

Bakgrunn

Den 15. august undersøkte Statens Naturoppsyn to lam ved Dalbusjøen i Os kommune. Kommunen ved Kristian Lund Vang søkte i e-post samme dag kl. 14:15 om skadefelling på jerv. Statsforvalteren avsto søknaden muntlig samme dag kl. 16:20.

Ifølge SNO og Rovbase er det ene lammet dokumentert tapt til jerv, skadedato er oppgitt å være fra 4. – 5. august. Det andre undersøkte lammet er vurdert til usikker skadeårsak jerv, og skadedato oppgitt å være fra 1. - 2. august. Rovviltkontakt i SNO opplyser i telefonsamtale at det i samme området er funnet noe ull med blod på, samt at det var meldt om minst ett kadaver til som han ikke hadde fått nøyaktig posisjon på og dermed ikke funnet igjen i terrenget. Det er tidligere i sommer gjenfunnet og undersøkt to lam i samme område. For disse er skadedato oppgitt å være fra 20. – 24. juli, med vurdering usikker skadeårsak jerv.

Lovgrunnlag

Det rettslige grunnlaget for avgjørelsen er Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 18 første ledd bokstav b og 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) §§ 8 og 13, jf. også § 4 første ledd bokstav c og §§ 7 og 9.

Naturmangfoldloven § 1 (formål):

“Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.”

Naturmangfoldloven § 18 (annet uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk etter vurdering av myndighetene):

“Kongen kan ved forskrift eller enkeltvedtak tillate uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk



*for å beskytte naturlig forekommende planter, dyr og økosystemer,
for å avverge skader på avling, husdyr, tamrein, skog, fisk, vann eller annen eiendom,
for å ivareta allmenne helse- og sikkerhetshensyn eller andre offentlige interesser av vesentlig
betydning, (...)*

*Vedtak etter første ledd bokstav a til f kan bare treffes hvis uttaket ikke truer bestandens
overlevelse og formålet ikke kan nås på annen tilfredstillende måte. (...)"*

Rovviltforskriften § 1 (formål):

"Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike roviltarter."

Rovviltforskriften § 9 (Statsforvalteren sin myndighet til å iverksette betinget skadefelling):

"Ved vurdering av om det skal gis tillatelse til skadefelling skal det legges vekt på føringene i regional forvaltningsplan, jf. forskriften § 6. Felling kan bare gjennomføres dersom det ikke finnes annen tilfredstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Det skal særlig tas hensyn til

- a. områdets betydning som beitemark*
- b. skadenes omfang og utvikling*
- c. potensialet for fremtidige skader*
- d. muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak*

Felling skal være rettet mot bestemte individer. Vedtak om felling skal være begrenset til et bestemt område, tidsrom og antall dyr. Det kan knyttes nærmere vilkår til fellingstillatelsen, herunder at bestemte typer dyr skal være unntatt, at felling skal foretas av nærmere bestemte personer, metoder for felling og utbetaling av fellingsvederlag og/eller dekning av påløpte utgifter med unntak av lønn mv. i forbindelse med felling. Felling og forsøk på felling i henhold til denne bestemmelsen gjennomføres uavhengig av grunneiers jaktrett, jf. viltloven § 35."

Statsforvalterens vurdering

Det aktuelle området hvor lammene er gjenfunnet er et prioritert beiteområde. I områdene til Os samhamnelag og Dalsbygda beitelag beiter det om lag 5000 sau. Området må karakteriseres som et viktig beiteområde, og det foreligger et skadepotensiale. Det er gjenfunnet ett kadaver i området som er dokumentert tapt til jerv. Denne skaden er ikke fersk, ifølge Rovbase er skaden oppgitt å være 10 – 11 dager gammel. I tillegg er det gjenfunnet flere eldre kadaver der skadeårsak ikke lot seg fastslå, og beitelaget har meldt at det mangler en del lam i besetningene. Det er likevel ikke grunnlag for å definere det som en pågående skadesituasjon.

En skadefellingstillatelse skal være rettet mot et skadegjørende individ. I en situasjon der den aktuelle skaden er en gammel skade vanskeliggjøres dette. Ut fra en samlet vurdering av sakens fakta, avslår Statsforvalteren søknaden om skadefelling av en jerv. Dersom det skulle dukke opp nye forhold i saken, vil vi kunne ta saken opp til ny vurdering.

Konklusjon

Ut ifra en totalvurdering basert på skadeomfanget og skadens alder på lammet som er dokumentert tapt til jerv, gir Statsforvalteren i Innlandet avslag på søknaden om skadefelling av jerv i Dalsbygda beitelag i Os kommune. Statsforvalteren vil kunne vurdere situasjonen på nytt dersom nye opplysninger fra området tilsier det.



Vedtaket er fattet med hjemmel i Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd bokstav b, jf forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften), § 9, jf §§ 1, 8 og 13.

Vedtak om avslag på skadefellingssøknad kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er mottatt, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Statsforvalteren.

Med hilsen

(e.f.)

Rannveig Helgesen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent