



**Forvaltningsstyret for
Trillemarka-Rollagsfjell
naturreservat**

Postadresse
Postboks 325
1502 MOSS

Besøksadresse
Vrågåvegen 10
3626 ROLLAG

Kontakt
Sentralbord: +47 69 24 70 00
Direkte: +47 32 26 68 16
hege.jaren@statsforvalteren.no
www.trillemarkarollagsfjell.no

Sigrid og Ole Green
Skolebakken 3
3350 Prestfoss
sinerbu@gmail.com

Saksbehandler Hege Jaren

Vår ref. 2019/44197-13 432.4

Deres ref.

Dato 12.03.2021

Utvidelse av terrasse ved tilbygg, Trillemarka-Rollagsfjell NR 129/15 Sigdal

Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat behandlet i møte den 10.03.2021 søknad om ettergodkjenning av utført tiltak knyttet til utvidelse av terrasse ved hytte på eiendommen g/bnr 129/15 ved Sinern i Sigdal kommune, sak 4/2021.

Følgende vedtak ble fattet:

Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat imøtekommer søknad fra Ole Green om dispensasjon for utvidelse av platting/terrasse på Sinerbu g/bnr 129/15 i Sigdal kommune. Tiltaket er gjennomført i forbindelse med tilbygg på hytta.

Tiltaket omfatter forlengelse av terrassen med 2,48 m i full bredde, og medfører økt areal på 9,5 m².

Tiltakshaver har ansvar for at tiltaket er utført i samsvar med plan- og bygningslovens bestemmelser med tilhørende forskrifter, kommuneplanens arealdel, reguleringsplan og tillatelser. Tiltaket må heller ikke komme i strid med annet regelverk.

Søknaden er behandlet med hjemmel i naturmangfoldloven (NML) § 48.

Kopi av saksprotokoll er vedlagt.

Vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet innen tre uker, jmfør forvaltningsloven §§ 28 og 29. Klagen sendes pr. post eller e-post til Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat, Statsforvalteren i Oslo og Viken, Pb. 325, 1502 Moss eller sfovpost@statsforvalteren.no

Med hilsen

Hege Jaren
Verneområdeforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Sigdal kommune
Statsforvalteren i Oslo og Viken



Sak 4/2021 Søknad om utvidelse av terrasse knyttet til tilbygg g/bnr 129/15 Sigdal, Ole Green

Bakgrunn

Ole Green har utvidet terrassen i forbindelse med arbeidet med tilbygg til hytte på eiendommen g/bnr 129/15 i Sigdal kommune. Terrassen er forlenget forbi døren til tilbygget, og fungerer som trapp/platting for inn/utgang. Terrassen er forlenget med 2,48 m i full bredde, og ligger 50 cm over bakkeplan.

Tiltaket er ett av flere tiltak på eiendommen som ble registrert og pålagt rettet etter en tilsynsrunde i 2019. Retting av tilbygget er utført i tråd med pålegget og gjeldende dispensasjon gitt i sak 8/2018. Tiltakshaver søker nå om ettergodkjenning av utført tiltak knyttet utvidelse av terrasse.

Det ble ikke søkt om tillatelse til utvidelse av terrassen samtidig med søknad om tilbygg siden tiltakshaver ikke var kjent med at dette var søknadspliktig.



Lovgrunnlaget

Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat ble vernet ved kongelig resolusjon 05.12.2008. Formålet med vernet er å ivareta et stort og sammenhengende naturskogområde med naturlig plante- og dyreliv og naturlige prosesser i skog. Verneforskriften angir i § 3 punkt 3 at det ikke må iverksettes tiltak som kan endre naturmiljøet, herunder oppføring av bygninger eller andre varige eller midlertidige innretninger.

De spesifiserte dispensasjonsbestemmelsene i verneforskriften åpner i § 5 punkt 1 for at forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi tillatelse til mindre tilbygg til eksisterende bygninger. Verneforskriften har ikke hjemmel for tiltak som omfatter bygging av terrasse/platting, og tiltak knyttet til dette må enten behandles som tilbygg i tråd med retningslinjer gitt i forvaltningsplan for Trillemarka-Rollagsfjell NR eller etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen § 48 i naturmangfoldloven (NML).

§ 48 i naturmangfoldloven kan kun benyttes i spesielle tilfeller der tiltaket ikke påvirker verneverdiene nevneverdig og ikke strider mot vernevedtakets formål. Dispensasjonsadgangen etter denne hjemmel er snever, og kan bare benyttes i forbindelse med bagatellmessige inngrep som er av stor betydning for søker og som ikke legger grunnlag for presedens og uthuling av verneformålet. Bestemmelsen er i utgangspunktet ment for uforutsette tilfeller som ikke ble vurdert ved opprettelsen av verneområdet.

Det følger av naturmangfoldloven § 7 at saken skal vurderes i henhold til prinsippene i lovens §§ 8-12 angående kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre-var-prinsippet (§ 9), samlet belastning på økosystemet (§ 10), kostnader ved miljøforringelse (§ 11) og miljøforsvarlige driftsmetoder (§ 12).



Vurdering

Bygging av terrasse anses som en varig innretning og er i utgangspunktet et brudd på verneforskriftens § 3 punkt 3. Tilbygg og bygningsstørrelser i verneområdet vurderes etter bebyggd areal (BYA) og det totale «fotavtrykket» i terrenget. Platting og terrasser teller med i totalarealet, og vurderes som mindre tilbygg etter verneforskriften.

De spesifiserte dispensasjonsbestemmelsene i verneforskriften åpner for at forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi tillatelse til mindre tilbygg til og ombygging av eksisterende bygninger. Dette ble benyttet fullt ut og tilpasset maksimal størrelse på tilbygg i forbindelse med søknad om tilbygg som det ble gitt tillatelse til i 2018. Omsøkte utvidelse av terrasse medfører økt areal på 9,5 m², og søknaden må derfor behandles etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen § 48 i naturmangfoldloven (NML).

Forvaltningsplanen har ikke retningslinjer knyttet til plattinger og terrasser. Forvaltningsmyndigheten har i dialog med tiltakshavere i forkant av søknader om byggetiltak vært klar på at platting/terrasse er en varig innretning som inngår i totalarealet av bygget. Praksis har vært at en enkel tram eller trapp knyttet til dør eller inngangsparti ikke har vært vurdert som søknadspliktig.

Utvidelse av terrassen var ikke vurdert i forbindelse med byggesøknaden i denne saken, og søker ble ikke gjort oppmerksom på at dette var søknadspliktig. Den omsøkte terrassen dekker et område der det normalt ville være naturlig å anlegge trapp eller tram både til eksisterende terrasse og ved inngangsdøra i tilbygget, noe som ville vært i tråd med gjeldende praksis. Det er videre vektlagt at tiltakshaver ikke ble gjort oppmerksom på hva som inngikk i samlet tilbyggsareal eller fikk informasjon om søknadsplikt knyttet til denne type tiltak i byggeprosessen, og derfor handlet i «god tro» om at tiltaket ikke var søknadspliktig.

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal ligge til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Forvaltningsmyndigheten har god lokal og faglig kunnskap om verneområdet, og dette sammen med rapporter fra Statens naturoppsyn (SNO), befaring på stedet og dialog med tiltakshaver, saksdokumenter og opplysninger knyttet til søknad og tidligere tiltak på eiendommen, gjør at vi ikke har funnet det nødvendig å innhente flere opplysninger.

§ 9 Føre-var-prinsippet

Omsøkte tiltak er knyttet til eksisterende bebyggelse og berører ikke registrerte kjerneområder eller isolerte artsfunn (artsdatabanken) som gjør at det foreligger konflikt med verneverdiene. Kunnskapsgrunnlaget om naturverdiene og mulige effekter av tiltaket vurderes som tilstrekkelig til at føre-var-prinsippet ikke kommer til anvendelse.

§ 10 Samlet belastning

Det er registrert i overkant av 190 bygninger i verneområdet, og tillatelser knyttet til byggetiltak vil kunne medføre presedens. Omsøkte tiltak er en forlengelse av eksisterende terrasse som erstatter det som ellers ville vært område for trapp/tram. Søknader om tilbygg vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle, og forvaltningsmyndigheten anser likevel ikke at den samlede belastningen av denne type tiltak vil påvirke naturverdier og verneformål negativt.

Kostnadene ved miljøforringelse (§ 11) og Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§ 12) er vurdert, men ikke funnet relevante i denne saken siden tiltaket er gjennomført.

Dispensasjon etter § 48 i naturmangfoldloven setter vilkår om at tiltaket ikke påvirker verneverdiene nevneverdig og at det ikke strider mot vernevedtakets formål. Utvidelsen av terrassen sammenfaller med areal der det hadde vært behov for tram/trapp i tilknytning til tilbygg og eksisterende terrasse, og tiltaket vurderes derfor ikke som en nevneverdig samlet belastning. Ut fra vurderingene ovenfor anses omsøkte tilbygg av terrassen ikke å være i strid med verneformålet eller påvirke verneverdiene nevneverdig, og søknaden anbefales imøtekommet.

Vedlegg

Søknad om utvidelse av terrasse knyttet til tilbygg g/bnr 129/15 Sigdal, Ole Green



Forslag til vedtak

Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat imøtekommer søknad fra Ole Green om dispensasjon for utvidelse av platting/terrasse på Sinerbu g/bnr 129/15 i Sigdal kommune. Tiltaket er gjennomført i forbindelse med tilbygg på hytta.

Tiltaket omfatter forlengelse av terrassen med 2,48 m i full bredde, og medfører økt areal på 9,5 m².

Tiltakshaver har ansvar for at tiltaket er utført i samsvar med plan- og bygningslovens bestemmelser med tilhørende forskrifter, kommuneplanens arealdel, reguleringsplan og tillatelser. Tiltaket må heller ikke komme i strid med annet regelverk.

Søknaden er behandlet med hjemmel i naturmangfoldloven (NML) § 48.

Behandling

Enstemmig som forslag til vedtak

Vedtak

Forvaltningsstyret for Trillemarka-Rollagsfjell naturreservat imøtekommer søknad fra Ole Green om dispensasjon for utvidelse av platting/terrasse på Sinerbu g/bnr 129/15 i Sigdal kommune. Tiltaket er gjennomført i forbindelse med tilbygg på hytta.

Tiltaket omfatter forlengelse av terrassen med 2,48 m i full bredde, og medfører økt areal på 9,5 m².

Tiltakshaver har ansvar for at tiltaket er utført i samsvar med plan- og bygningslovens bestemmelser med tilhørende forskrifter, kommuneplanens arealdel, reguleringsplan og tillatelser. Tiltaket må heller ikke komme i strid med annet regelverk.

Søknaden er behandlet med hjemmel i naturmangfoldloven (NML) § 48.