

ROVILTETS RØST  
Julerud  
2436 VÅLER I SOLØR

Trondheim, 22.03.2022

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2021/5285

Saksbehandler:  
Kjell Vidar Seljevoll

## Vedtak i klagesak om skadefelling av ulv i deler av region 4 og 5, Stange og Nord-Odal samt deler av Eidsvoll Nes Sør-Odal Løten Elverum Våler og Åsnes kommuner

Vi viser til klagen på Statsforvalteren i Oslo og Viken, i samråd med Statsforvalteren i Innlandet, sine vedtak datert 16. august og 13. september 2021. Klagesaken ble oversendt fra Statsforvalteren i Oslo og Viken 16. november 2021. Vi beklager lang saksbehandlingstid.

### Vedtak

Miljødirektoratet opprettholder Statsforvalteren i Oslo og Viken sine vedtak om skadefellingsforsøk på en ulv i deler av region 4 og 5, datert 16. august og 13. september 2021.

Vedtaket er fattet etter Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd b) og § 77, jf. forskrift av 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) § 9, jf. §§ 1 og 3, jf. forvaltningsloven § 34 fjerde ledd.

### Kort om bakgrunnen for saken

Statsforvalteren i Oslo og Viken iverksatte den 31. mai 2021, i samråd med Statsforvalteren i Innlandet, skadefellingstillatelse på én ulv i deler av rovviltregion 4 og 5. Grunnlaget for den første skadefellingstillatelsen var at det var påvist skader på fra ulv på to lam i Eidsvoll kommune.

Fellingstillatelsen ble igjennom beitesesongen forlenget en rekke ganger, område avgrensingen ble justert og en tillatelse til å felle den skadegjørende ulven i området var gyldig i perioden 31. mai til med 20. september 2021. Vedtak var fattet etter naturmangfoldloven §§ 18 første ledd bokstav b og 77, jf rovviltforskriften §§ 1, 8, og 9.

Fellingstillatelsen gjaldt i perioden 31. mai til 20. september. Det ble ikke skutt ulv i medhold av tillatelsen.

### Klagen

Rovviltets Røst har 18. august og 13. september 2021 klaget på de stadige forlengelsene av tillatelsen til skadefelling av ulv i området. I e-post 18. august viser dere til at det ikke er offentlig tilgjengelig informasjon om påviste skader av ulv i området, ut over en skade som ble registrert i

mai. Og at tillatelsen fremstår som en stående fellingstillatelse. Det påpekes også at det ikke foreligger DNA funn av den skadegjørende ulven.

Det vises til klagen i sin helhet.

### **Statsforvalterens vurderinger**

Statsforvalteren i Oslo og Viken har gitt sine vurderinger av klagepunktene ved oversendelse av saken. Det konkluderes med at det ikke er fremkommet nye opplysninger som etter Statsforvalterens vurdering gir grunnlag for å endre vedtakene og saken er oversendt til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

Det vises til Statsforvalteren i Oslo og Viken sine vedtak og oversendelsesbrev i sin helhet.

### **Miljødirektoratets vurderinger**

Klagen er fremsatt innenfor klagefristen for vedtaket, og klagen tas opp til behandling.

Saken er behandlet etter naturmangfoldloven (nml.) § 18 og § 77 og rovviltforskriften § 9, jf. §§ 1 og 3. Direktoratet legger, i henhold til nml. § 7, prinsippene i nml. §§ 8-10 og 12 til grunn som en integrert del av avgjørelsen. Også forvaltningsmålet for arter i nml. § 5 er trukket inn i den skjønnsmessige vurderingen av saken. Det samme gjelder nml. § 14 om andre viktige samfunnsinteresser. Prinsippet i nml. § 11 anses ikke som relevant i denne saken fordi det ikke er aktuelt å stille fordyrende vilkår.

Miljødirektoratet viser til Statsforvalteren i Oslo og Viken sine vedtak, i samråd med Statsforvalteren i Innlandet, samt vurderingene knyttet til klagesaken i oversendelsesbrevet, og vi tiltrer i det vesentlige statsforvalteren sine vurderinger av saken.

### **Informasjon om skader og kadaverfunn**

Det er i klage 18. august påpekt at det ikke er offentlig tilgjengelig informasjon om kadaverfunn der ulv er skadeårsak i fellingsområdet ut over funnen gjort i mai. Innmeldte rovviltskader gjennomgår en totrinns kvalitetssikring i Statens Naturoppsyn, før dataene gjøres offentlig tilgjengelig i innsynsløsningen rovbase.no. Oftest vil dette arbeidet gjøres løpende slik at data på skader er tilgjengelig i innsynsløsningen relativt kort tid etter at funnene er gjort i felt. Men hvor fort dataene blir tilgjengelige vil være avhengig av arbeidsmengde og prioriteringer av arbeid hos SNO. Herværende tilfelle synes å være et eksempel der det har tatt tid med å få lagt ut data om skader i innsynsløsningen. Dataene er som statsforvalteren har påpekt, nå tilgjengelige på rovbase.no, og informasjonen om skader er i tråd med den informasjonen som Statsforvalteren har lagt til grunn for sine vedtak.

### **Genetisk dokumentasjon**

Det lar seg ikke gjøre å holde rede på et hvert individ av ulv i den skandinaviske ulvebestanden til enhver tid, men avtalene som er inngått med svenske myndigheter om å gjensidig informere hverandre dersom DNA fra genetisk verdifulle ulver registreres, er inngått for å øke mulighetene for å skjerme slike individer fra felling. Det foreligger dog ikke noe absolutt krav om at dyret skal identifiseres med DNA før det kan åpnes for skadefelling. Men det er en føring om at det, så langt det er mulig, gjennomføres forsøk på innsamling av prøve for identifisering av genetisk status før det fattes vedtak om felling.

Det er dermed viktig at statsforvalterne gjør en vurdering av om det kan være en mulighet for å få samlet DNA og avklart genetisk status, før vedtak om felling fattes. Samtidig vil det være nødvendig å avveie ønsket om genetisk avklaring for det aktuelle individet, opp mot den tapsrisikoen som påløper ved å utsette iverksettelse av et skadefellingsforsøk. Skader påført av ulv kan eskalere raskt, hvis felling ikke iverksettes og lykkes.

### **Skadepotensial**

Områdene der det er registrert ulv er utenfor ulvesonen, og i henhold til prinsippet om differensiert forvaltning skal det være en lav terskel for felling av skadegjørende rovvilt i beiteprioriterte områder. Miljødirektoratet tiltrer Statsforvalterens vurdering av at det forelå et vesentlig potensial for fremtidige skader i det aktuelle området i de to situasjonene der tillatelse til felling av ulv ble forlenget, 16. august og 13. september 2022.

### **Oppsettende virkning av klage**

Spørsmål om oppsettende virkning av klagen 13. september, er ifølge Statsforvalteren svart ut muntlig fra vakttelefon for rovvilthendelser 13. september. Kravet om at klagen skulle gis oppsettende virkning ble ikke tatt til følge. Kravet kunne med fordel ha vært behandlet skriftlig med kopi til direktoratet, i tillegg til den muntlige tilbakemeldingen som er gitt.

En skadefellingstillatelse har til hensikt å stanse en pågående skadesituasjon. Det å stoppe fellingsforsøket i påvente av klagebehandling av vedtaket vil kunne være til hinder for å oppnå hensikten med fellingstillatelsen. Direktoratet tiltrer Statsforvalteren i Oslo og Viken sin vurdering knyttet til utsatt iverksettelse av vedtaket om felling i påvente av klageavgjørelse i saken.

### **Konklusjon**

Miljødirektoratet viser til Statsforvalteren i Oslo og Viken sine vedtak 16. august og 13. september 2021, samt vurderingene knyttet til klagesaken i oversendelsesbrevet og vi tiltrer i det vesentlige statsforvalteren sine vurderinger av saken. Vi finner ikke grunn til å endre Statsforvalteren sine vedtak om felling av ulv, i deler av region 4 og 5.

### **Klagerett**

Vedtaket er endelig, og du/dere kan ikke klage på vedtaket.

Hilsen  
Miljødirektoratet

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent*

Ivar Myklebust  
avdelingsdirektør

Knut Morten Vangen  
seksjonsleder

## Kopi til:

STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN	Postboks 325	1502	MOSS
STATSFORVALTEREN I INNLANDET	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
HOVEDKONTOR			
Roviltnemnda i region 5	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Roviltnemnda i region 4	Postboks 325	1502	MOSS
KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET	Postboks 8013 DEP	0030	OSLO
LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENTET	Postboks 8007 Dep	0030	OSLO
LANDBRUKSDIREKTORATET	Postboks 1450 Vika	0116	OSLO
MATTILSYNET	Felles postmottak	2381	BRUMUNDDAL
	Postboks 383		
EIDSVOLL KOMMUNE	Rådhusgata 1	2080	EIDSVOLL