



Miljødirektoratet
Postboks 5672 Sluppen
7485 TRONDHEIM

Vår dato: 18.01.2016
Vår ref.: 2015/4853
Arkivkode:433.0
Deres dato: Deres ref.:

Klage på vedtak om utplanting av lutzgran - Vikna kommune - gnr.bnr. 37/1 - oversendelse for endelig behandling

Klage fra Naturvernforbundet/SABIMA/WWF bringer ikke inn vesentlig nye opplysninger eller faktorer som Fylkesmannen ikke har vurdert før.

Fylkesmannens vedtak av 02.10.2015 opprettholdes, og saken oversendes Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

Det vises til Fylkesmannens vedtak av 02.10.2015 med avslag og tillatelser m/vilkår på søknad på utplanting av sitkagran/lutzgran, *picea sitchensis/picea lutzi* på eiendommen 37/1 i Vikna kommune. De vedtatte tillatelser er påklaget av Naturvernforbundet/SABIMA/WWF i et fellesbrev av 27.10.2015. Klagen ble oversendt grunneieren for eventuell kommentar den 28.10.2015. Samtidig besluttet Fylkesmannen utsatt iverksetting av tillatelsen, jf. § 42. i forvaltningsloven.

Grunneieren har ikke avgitt kommentar.

Herved oversendes saken Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

Bakgrunn for saken.

Lars Kirkeby Garstad søkte den 30.06.2015 om utsetting av 8500 stk. sitkagran/lutzgran i 10 ulike felt i Vikna kommune.

Det ble gjennomført befaring i området 26.08.2015, med besiktigelse av de aktuelle felt, noe befaring av tilgrensende områder, samt at grunneieren orienterte om skogbruket på eiendommen. Se vedlagt befaringsnotat.

Fylkesmannen vedtok den 02.10.2015 avslag for utplanting av sitka i feltene B, C, D, E, F, G, H, tillatelse til utplanting av lutzgran i feltene C, D, E, F, G, H, og avslag på utplanting av lutzgran i felt B. Dette er alle felt som ble omsøkt for replanting etter avvirkning. Feltene var overveiende sitka, men noe norskgran (felt D). De omsøkte felt A og I var ikke blitt avvirket som planlagt, og behandling av søknaden for disse ble avvirket.

Begrunnelse for avslaget på sitkagran var spesielt at sitka er oppført med svært høy risiko i Artsdatabankens svarteliste, at terskel jfr. forskrift m/veileder er høy for å godkjenne utplanting av treslag med «høy risiko» og «svært høy risiko», at spredningsfaren vurderes

som høg, at det er kunnskapsmangel om kystlynghei i nærområdene. Det ble også vektlagt at alternativt treslag foreligger. Se nærmere i vedtaksbrevet.

Tillatelsen til lutzgran var begrunnet med at lutzgran er kategorisert til å ha lav risiko i Artsdatabankens vurdering, at de aktuelle områdene ligger overveiende i relativt trange daler, noe som begrenser spredningspotensialet, og at arealene utgjør deler av en større skogbruksenhet/areal på eiendommen. Det ble drøftet at på tross av kategori «lav risiko», så er kunnskapsgrunnlaget for lutzgran mangelfullt, og at treslaget kan spre seg. Føre-var-prinsippet i forhold til dette, jf. naturmangfoldlovens § 9, ble ikke tillagt avgjørende vekt for avveining og beslutning for disse felt.

Søknad om lutzgran i felt B ble avslått, begrunnet ut fra føre-var-prinsippet, at dette er et isolert og lite plantefelt som ikke er knyttet til større bestand, og som derved har større vindkanteffekt. Dette sett sammen med at kunnskapen om lutzgran er mangelfull, og at lutzgran kan spre seg. Nytte med utsetting i dette feltet ble ikke vurdert å overstige den samfunnsmessige ulempen.

Se kart over søknadsområdene og skogområder i slutten av brevet.

Formelt om klagen.

Naturvernforbundet/SABIMA/WWF påklaget i fellesskap tillatelsen den 27. oktober, etter å ha gitt forhåndsvarsel den 26. oktober, med beskjed de var blitt kjent med saken den 6. oktober. Disse organisasjoner har klagerett etter forvaltningsloven § 28. Fylkesmannen anser klagefristen som overholdt.

Begrunnelser for klagen.

Klager anfører at kunnskapen om lutzgran er ufullstendig, at lutzgran er en hybrid mellom kvitgran og sitkagran, og at det er funnet opp til 92% sitkagener (16 – 92%) i lutzgran (British Columbia), at lutzgran dermed kan ha spredningsegenskaper tilsvarende sitka. Klager viser videre til Fylkesmannens vedtak hvor Vikna beskrives som et kjerneområde for kystlynghei i fylket, at det er betydelige områder med potensiell kystlynghei i nærområdet, og at disse skal kartlegges de nærmeste år.

Med hensyn til topografi og trange daler, så anfører klager at det ikke er tvil om at området er utsatt for mye og sterk vind fra flere retninger, og en må legge til grunn en viss spredning fra areal som ligger mellom knausene. Klager konkluderer med det at kunnskapen om kystlynghei i området er for dårlig, at det foreligger vesentlig kunnskap som tyder på at kunnskap om lutzgran er feilaktig. Kunnskapen om dette vil bli bedre i løpet av et par år, og i mellomtida må føre-var-vurderinger legges til grunn. Søknaden må derfor avslås.

For øvrig vises til klagerens eget brev, vedlagt.

Fylkesmannens vurdering.

Fylkesmannen har vurdert de samme faktorer i sitt vedtak: Kunnskap om lutzgran, Artsdatabankens vurdering av lutzgran til kategori «lav risiko», kunnskap om kystlynghei (og andre naturtyper i området), samt topografi og vind som faktor for spredning.

Klager framfører ikke vesentlig nye opplysninger i forhold til Fylkesmannens vurdering, men vektlegger i avveiningen mellom nytte og ulempe, faren for vindspredning noe større,

vektlegger lutzgranas egenskaper i forhold til sitka sterkere, og vektlegger føre-var-prinsippet i forhold til kunnskapsgrunnlaget for lutzgran og for kystlynghei i området annerledes.

Fylkesmannen vil anføre at beliggenhet nede i terrenget ikke utelukker, men reduserer spredningstrykket. Det er kombinasjonen av treslagenes egenskaper og klassifikasjon (sitkagran – svært høy risiko, lutzgran – lav risiko) sammen med terrengets beskaffenhet og som en del av et relativt større eksisterende skogareal på eiendommen, som har gitt ulik konklusjon for sitka og lutz for disse areal. Mens både sitka og lutz ble avslått på et areal beliggende mer åpent og mer isolert fra det relativt større skogområdet.

Med hensyn til kunnskapsgrunnlag for kystlynghei, så er nåværende kunnskap at det er potensial for kystlynghei i nærområdene (Bioforsk, nå NIBIO, 2015). Det er observert, men ikke klassifisert kystlynghei under befaring 2015, dvs. ikke vurdert om disse områder har naturverdi. Spredning på de befarte, «høytliggende lyngheiområder» var «liten» (dvs. ikke observert i befaringsruta), spredning i «halvhøye» (dvs. nærliggende områder) var til stede, uten at dette ble kvantifisert eller systematisert, se befaringsnotatet. Kystlynghei av stor verdi finnes på Svinøya, 2 – 2,5 km unna områdene. Fortsettelsen av NIBIO-prosjektet i 2016 vil dokumentere og klassifisere kystlynghei, eventuelt andre naturtyper, både i området og Vikna som helhet.

Andre forhold – bl.a forvaltningspraksis

Miljødirektoratet har i behandling av en klagesak på lutzgran (vedtak av 06.10.2015) beskrevet at kunnskapen om lutzgran i Norge har vært mangelfull, men at en i den senere tid har fått eksempler og indikasjoner på at lutzgran kan spre seg tilsvarende sitkagran, noe som i den saken førte til avslag på lutzgran fra direktoratets side.

I Fylkesmannens vedtaksbrev av 02.10.2015 nevnes naturtypeområder med verdifull kystlynghei, beliggende på Svinøya, ca 2 - 2,5 km sør for søknadsområdet. Det kan nevnes, uten at det har direkte relevans for denne søknadsbehandlingen, at her planlegges nå fjernet utplantet sitkagran, for reetablering av kystnatur og redusering av spredningstrykk, bl.a. mot naturreservat på samme øya.

Fylkesmannen konklusjon og vedtak.

Det foreligger ikke avgjørende nye konkrete opplysninger i klagen fra Naturvernforbundet, SABIMA og WWF, som medfører endret vedtak fra Fylkesmannen side.

Fylkesmannen henviser hovedsakelig til begrunnelser i vedtaket av 02.10.2015. Fylkesmannen vedtak av 02.10.2015 opprettholdes, og er vedlagt.

Saken oversendes til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

Med hilsen

Bjørnar Wiseth (e.f)
Miljøverndirektør

Eldar Ryan
Senioringeniør
Miljøvernavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Vedlegg

- 1 Vedtak 02102015
- 2 Notering Befaring
- 3 Utsatt iverksetting, brev
Klagen fra Naturvernforbundet, SABIMA og WWF
Søknad om utplantning

Kopi til (u/vedlegg):

Lars Kirkeby Garstad		7900	RØRVIK
Naturvernforbundet	Mariebos gt 8	0183	OSLO
SABIMA	Postboks 6784 St. Olavs plass	0130	OSLO
WWF-Norge	Postboks 6784 St. Olavs plass	0130	OSLO
Vikna kommune		7900	RØRVIK

Omsøkte områder, skogbestand i området.

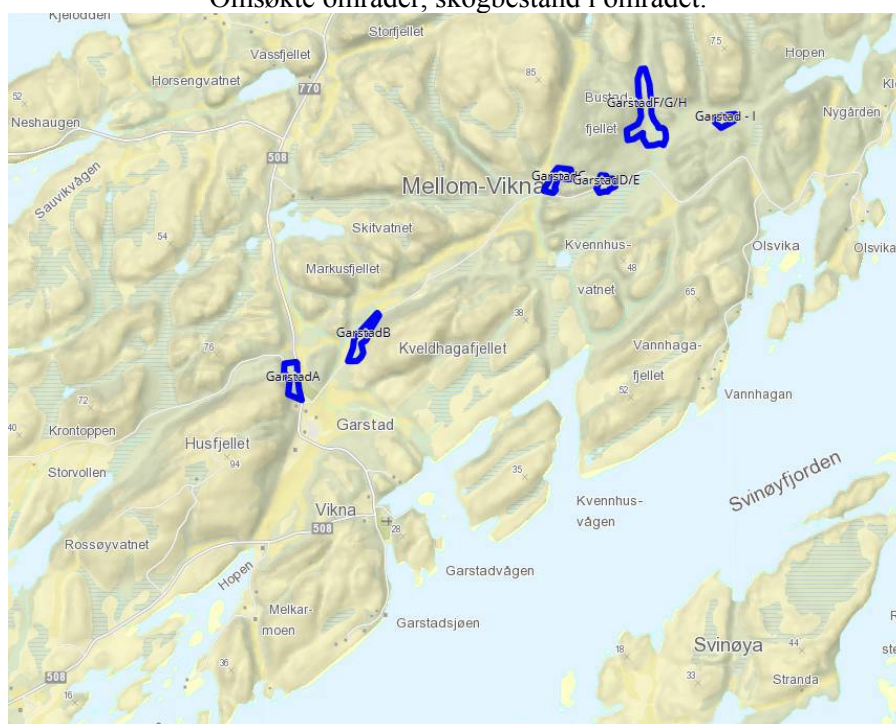


Fig. 1. Omsøkte områder.

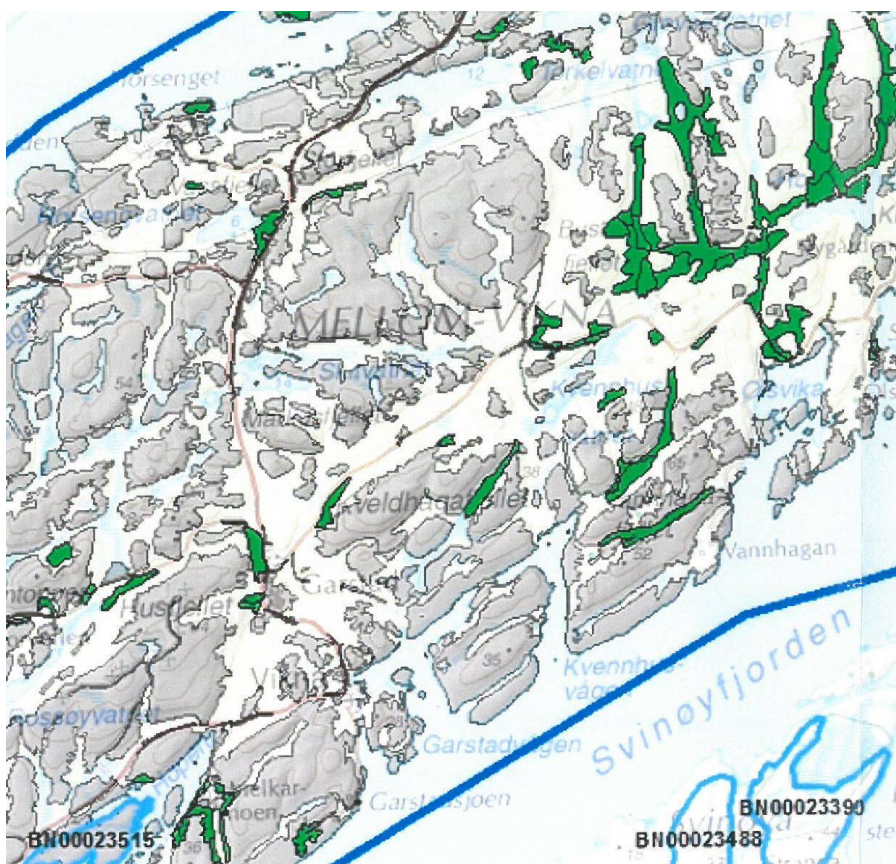
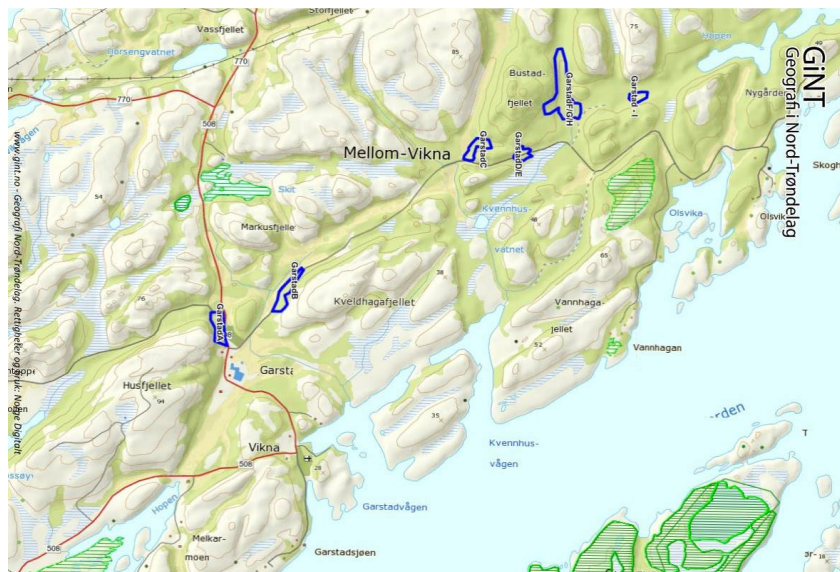


Fig. 2. Skogbestander i området – (grønn farge). Både sitka, noe norskgran og litt lutz.



Søknadsfeltene og registrerte naturtyper i området pr. 2015. De grå områdene i fig. 2 er i rapporten fra Bioforsk anført som «potensiell» kystlynghei. På fig. 3 ser en at dette sammenfaller med signatur for fjell i topografisk kart, så noen nærmere kvalitativ vurdering er ikke gjort for å skille fjell fra kystlynghei i den rapporten. Det er registreringen i 2016 som vil gi svaret på det.