



Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Færder nasjonalparkstyre	ST 4 ^a	16.03.2021

Færder nasjonalpark, Færder Kommune - 32/33 - 32/35 - 32/37 - Hvalø - erstatte anneks med fritidsbolig - to båthus - brygge

Forslag til vedtak

Vilkårene for å gi dispensasjon etter § 4 i verneforskriften er ikke til stede, da de omsøkte tiltakene hver for seg er for store og omfattende til å kunne hevdes å ikke påvirke verneverdiene negativt. Tiltakene strider dermed mot verneformålet «*uten tyngre inngrep*», og verneforskriften pkt. 1.1, *området er vernet mot inngrep av enhver art*. Dispensasjonssøknaden avslås derfor. Vi anbefaler at planene for brygge reduseres, og at det søkes på nytt om dette tiltaket.

Bakgrunn

Søknaden omfatter 4 ulike tiltak, dette er å bygge ny hytte til erstatning for et eksisterende anneks, bygge to nye båtnaust og bygge om og utvide eksisterende brygge. Saken må vurderes etter verneforskriften og eventuelt naturmangfoldloven.

Saken er ikke behandlet av kommunen etter plan- og bygningsloven, men administrasjonen skriver i en uttalelse at det vanligvis kun gis tillatelse til oppføring av bygg tilsvarende areal som rives. Søker har bedt om å få saken behandlet etter verneforskriften før den behandles etter plan- og bygningsloven, noe det er anledning til.

Utdrag fra søknaden:

På vegne av grunneierene søkes det her om (i) å erstatte et eksisterende anneks med en hytte og (ii) å bygge et nytt båtnaust på fritidseiendommen med gbnr. 32/35 på sørsiden av Hvalø i Færder kommune.

Videre søkes det om (iii) å bygge en brygge og (iv) å oppføre et båtnaust på naboeiendommene østenfor med gbnr. 32/37 og 32/33.

På gbnr. 32/35 ble eksisterende hovedhytte oppført i 1928, mens det meste av annen bebyggelsen der ble bygd noe senere. Denne fritidseiendommen består i alt av en hovedhytte, tre anneks, et kombinert skjul og utedo, et badehus og to brygger.

Tiltak (i)

3. 1 Erstatte eksisterende anneks med hytte på gbnr 32/35

Istedenfor å søke om oppføring av en frittstående hytte innenfor C6 i tillegg til søkers eksisterende fritidseiendom slik reguleringsplanen tillater, søkes det om å erstatte et av de tre eksisterende anneksene med en hytte, for å minimere påvirkningen på omgivelsene. Hytta vil inngå i gbnr. 32/35, ha samme eier og fordrer derfor ingen fradeling.

Samlet BYA av eksisterende bebyggelse er ca. 259 m². Ny hyttes BYA er som nevnt 66m² mens eksisterende anneks som rives er ca. 18 m². BYA etter gjennomføring av tiltaket vil være 307 m².

Tiltak (ii)

3.2 Bygging av båtnaust på gbnr 32/35

Det omsøkte naustet er innvendig 3,3 meter bredt og 5,8 meter langt, og BRA utgjør 19,2 m². Det har pulltak, det vil si at taket skråer en vei, i dette tilfellet er det høyst mot vest og skråer mot øst. Taket på høyeste siden er 4,33 meter over dekket og faller til 2,66 meter på det laveste. Naustet fundamenteres ved pilarer og vil ha tregulv. Taket vil tekkes med et ikke-reflekterende materiale, og kledningen blir mørkbeiset. Gavlveggen mot sør vil ha en to-fløyet tredør for joller, kajaker og annet utstyr, mens østveggen vil ha en dør i vanlig bredde.

Naustet er søkt plassert ca. 30 m fra sjøen, tett inntil nevnte fjellskrenten. I beskrivelsen står videre (utdrag):

Området bærer preg av at det er brukt til beitemark, noe som gjør at det er definert som hagemark, som er nevnt blant særskilte verneverdier i nasjonalparkens sone A.

Tiltak (iii)

3.3 Bygging av brygge på gbnr. 32/37

Den eksisterende provisoriske brygga består av en steinfylling i ca. 6 meters lengde og halvannen meters bredde. I sommersesongen legges det ut trelemmer på toppen av fyllinga. Den begrensede lengde gjør at dybden og plassen bare tillater bruk av to mindre joller. Øvrige båter må eventuelt ligge på svai i bøye eller trekkes på land. Bredden er ikke tilstrekkelig for sikker og stødig om bord- og ilandstigning.

Den omsøkte brygga vil bestå av eksisterende steinfylling med to galvaniserte stålbjelker festet på toppen, som dekkes av impregnert treverk. Lengden av steinfyllingen blir 7,9 meter, med en utkraging av stålbjelker med tredekke på 4 meter. Total lengde blir da 11,9 meter. Denne lengden fordres for å oppnå tilstrekkelig dybde og avstand til et skjær 15-20 meter nordenfor. Bredden vil være 2,5 meter for å gi en sikker og hensiktsmessig bruk. Utformingen er tradisjonell og i tråd med det som er vanlig for brygger i området.

Tiltak (iv)

3.4 Bygging av båtnaust på gbnr. 32/33

Naustet er innvendig 3,8 meter bredt, 5,8 meter langt, og et BYA på 24 m². Det vil få et saltak med 22 graders fall. Mønehøyden over dekket er 3,5 meter, mens gesimshøyden på langveggene er 2,4 meter. Det fundamenteres med pilarer av murblokker og får tregulv. Taket tekkes med ikke-reflekterende materiale og

trekledningen mørkbeises. Gavlveggen mot sjøen i østlig retning får en to-fløyet tredør for kajaker, joller o.l. Langveggen mot nord får to smårutede vinduer.

Naustet vil plasseres på samme sted som det i dag står en provisorisk bod, i en fordypning i terrenget, 8,3 meter fra hytta og 93,5 meter fra sjøen. Naustet vil bli liggende lavt og diskret i terrenget, og vil ikke kunne sees fra sjøen.

Grunnlaget for avgjørelsen

Færder nasjonalparkstyre er forvaltningsmyndighet for Færder nasjonalpark. Færder nasjonalpark er vernet mot inngrep av enhver art i § 3, pkt. 1.1. Vernemyndigheten kan likevel etter søknad gi dispensasjon til tiltak nevnt i verneforskriften § 3, pkt. 1.3:

Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi tillatelse til: (a-q).

Tiltak (i), (ii) og (iv) faller ikke inn under tiltakene i § 3, punkt 1.3, a-q. Det må derfor vurderes om § 4 Generelle dispensasjonsbestemmelser kan komme til anvendelse.

Tiltak (iii) kan ikke behandles som vedlikehold etter verneforskriftens § 3 pkt 1.2 a, da vedlikehold etter bestemmelsene ikke omfatter ombygging eller utvidelse. Tiltaket kan heller ikke behandles etter verneforskriftens § 3 pkt. 1.3 d, som gjelder bygging av brygge etter fjerning av eksisterende brygge. Tiltaket må derfor vurderes behandlet etter § 4, Generelle dispensasjonsbestemmelser.

Tiltak kan kreve behandling etter flere lovverk, og byggesaker fordrer behandling etter Plan- og bygningsloven, hvor kommunen er myndighet. Nasjonalparkforvaltningen presiserer at et eventuelt vedtak etter verneforskriften ikke er endelig eller styrende etter Plan- og bygningsloven. Færder kommune har administrativt gitt sitt syn på omsøkte tiltak i henhold til kommuneplan, med negativ innstilling slik søknaden foreligger, utdrag: *Kommunens foreløpige vurdering er at det her ikke er et samsvarende arealformål, og at ytterligere hyttebygging uansett ikke er detaljer i reguleringsplanen som hører naturlig til hovedformålet i reguleringsplanen.*

Videre (utdrag).

Det er på det rene at omsøkte tiltak er i strid med arealformålet LNF. Kommunen har likevel en fast praksis med å tillate riving og gjenoppføring av lovlig etablerte tiltak så lenge tiltaket ikke øker i størrelse, omfang eller har ytterligere negativ virkning på strandsonen/LNF-formålet sammenlignet med lovlig etablert tilstand.

*Tiltakene som fremgår av søknaden vil være en **vesentlig utvidelse av lovlig etablert situasjon**. På bakgrunn av dette kan ikke kommunen se at vilkårene for å innvilge dispensasjon etter § 19-2 er tilstede. Det må påpekes at kommunen ikke er negativ til den delen av søknaden som gjelder reparasjon og vedlikehold, evt. Riving og gjenoppføring. Dette er under forutsetning at tiltaket ikke øker i størrelse, omfang eller har ytterligere negativ virkning på strandsonen sammenlignet med lovlig etablert tilstand.*

Søker har anledning til å søke parallelt til ulike lovverk, men har også anledning til å be om at søknaden vurderes i henhold til verneforskriften først. Søker har bekreftet at de ønsker søknaden, slik den fortsatt foreligger, vurdert etter verneforskriften.

Verneforskriften er vanligvis strengere enn øvrig lovverk, unntak er Plan- og bygningsloven i strandsonen, som har svært strenge krav til dispensasjon.

§ 4 skal være en unntaksregel og skal fungere som sikkerhetsventil for tiltak som ikke kunne forutsees eller spesielle/særskilte tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet.

Den generelle dispensasjonsbestemmelsen i Naturmangfoldloven § 48 kan ikke anvendes for å utvide rammen som er satt i vernevedtaket.

Formålet med opprettelsen av Færder nasjonalpark er å bevare et større naturområde med representative økosystemer ved kysten i ytre Oslofjord med særlig vekt på landskap, naturtyper, arter og geologiske forekomster på land og i sjø som er *uten tyngre naturinngrep*.

§ 3, vernebestemmelsene: *I nasjonalparken skal ingen varig påvirkning av naturmiljø eller kulturminner finne sted, med mindre slik påvirkning er en forutsetning for å ivareta verneformålet.*

§ 3, pkt. 1.1 omhandler at *området er vernet mot inngrep av enhver art... Opplistingen av tiltak er ikke uttømmende.*

§ 3, pkt. 1.2 angir hvilke tiltak som kan gjennomføres uten søknad, og pkt. 1.3 angir hvilke tiltak som forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi tillatelse til.

I vurdering av om rettslig grunnlag er tilstede for å vurdere tiltakene etter § 4, så skal virkningen av tiltakene vurderes opp mot formålet med nasjonalparkvernet, angitt i verneforskriftens § 1.

Kravene i § 4 må være oppfylt for at tiltak skal kunne vurderes etter § 4: *...dersom det ikke strider mot verneformålet og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig...*

Kravet om at tiltaket ikke skal påvirke verneverdiene nevneverdig innebærer at dispensasjonsadgangen er snever.

Det søkes om en rekke enkelttiltak, og samlet belastning etter naturmangfoldlovens § 10 må vurderes i en videre sammenheng. En tillatelse til større utvidelse av areal, samt nybygging av sjøboder og vesentlig utvidelse av brygge, vil også kunne ha presedens for tilsvarende søknader om utbedring av fritidsboliger og brygger i nasjonalparken. Det vil derfor være relevant å vurdere hvilken påvirkning tiltakene vil ha på verneverdiene på lang sikt, samlet sett.

Det er om lag 100 fritidsboliger i nasjonalparken, så godt som alle på øyer hvor en er avhengig av brygge. Mange ønsker å kunne utvide sine brygger, både pga. større båter, flere brukere og enklere og tryggere ombordstigning. Mange av fritidsboligene i nasjonalparken er av relativt enkel standard, og det er grunn til å tro at flere vil ønske en oppgradering i årene som kommer.

Konkret vurdering av det enkelte tiltak

Tiltak (i) omhandler å erstatte et eksisterende anneks med en hytte med større BYA enn dagens areal. Forvaltningen anser at dette er en vesentlig utvidelse av eksisterende bygninger, og er å anse som et tyngre inngrep, som strider mot verneformålet «*uten tyngre inngrep*», og verneforskriften pkt. 1.1, *området er vernet mot inngrep av enhver art...*, Tiltaket omfattes ikke av pkt 1.2 over tiltak som kan gjennomføres uten søknad, og heller ikke av pkt. 1.3 a, tiltak som kan få tillatelse etter

søknad: *Ombygging og mindre utvidelser.....* Forvaltningen viser også til at den generelle dispensasjonsbestemmelsen i § 48 i Naturmangfoldloven ikke kan anvendes for å utvide rammen som er satt i vernevedtaket.

Forvaltningen finner ikke at tiltak (i) oppfyller kravene til behandling av dispensasjon etter § 4.

Tiltak (ii) omhandler bygging av nytt båtnaust. Dette anser forvaltningen som et tyngre inngrep, det strider dermed mot verneformålet «*uten tyngre inngrep*», og verneforskriften pkt. 1.1, *området er vernet mot inngrep av enhver art...*, Tiltaket omfattes ikke av pkt 1.2 over tiltak som kan gjennomføres uten søknad, og heller ikke av pkt. 1.3 tiltak som kan få tillatelse etter søknad. Forvaltningen viser også til at den generelle dispensasjonsbestemmelsen i § 48 i Naturmangfoldloven ikke kan anvendes for å utvide rammen som er satt i vernevedtaket.

Forvaltningen finner ikke at tiltak (ii) oppfyller kravene til behandling av dispensasjon etter § 4.

Tiltak (iii) omhandler å bygge en brygge. Tiltaket innebærer betydelig utvidelse av gammel brygge. Forvaltningen mener tiltaket er en betydelig utvidelse og et tyngre inngrep, det strider dermed mot verneformålet «*uten tyngre inngrep*», og verneforskriften pkt. 1.1, *området er vernet mot inngrep av enhver art...*, Tiltaket omfattes ikke av pkt 1.2 over tiltak som kan gjennomføres uten søknad, og heller ikke av pkt. 1.3 tiltak som kan få tillatelse etter søknad. Forvaltningen viser også til at den generelle dispensasjonsbestemmelsen i § 48 i Naturmangfoldloven ikke kan anvendes for å utvide rammen som er satt i vernevedtaket.

Søker viser til at det er gitt tillatelse til utvidelse av brygger i nasjonalparken. Vi er enige i det, men ethvert tiltak må behandles for seg, og ingen sak er lik. De sakene vi har funnet har alle noen elementer som tilsier at dispensasjon kunne gis, det gjelder f.eks en utvidelse av brygge på Søndre Årøy til fastboende (bolig). Andre har fått tillatelse med store begrensninger og vilkår, og begrunnelsen for hvor stor utvidelse det er reelt behov for er viktig. Det er også slik at dersom det ved tidligere behandlinger skulle være lagt feil lovanvendelse til grunn, uten at vi har vurdert at så er tilfelle, så skal ikke dette hindre at en nå gjør de riktige vurderingene. En så stor utvidelse av brygga som det her legges opp til kan ikke sies å være et lite inngrep. Vi anbefaler derfor at tiltaket reduseres i omfang, og at det søkes på nytt, slik at tiltaket kan falle inn under verneforskriftens § 1.3 a).

Forvaltningen finner ikke at tiltak (iii) oppfyller kravene til behandling av dispensasjon etter § 4.

Tiltak (iv) omhandler bygging av nytt båtnaust. Dette anser forvaltningen som et tyngre inngrep, det strider dermed mot verneformålet «*uten tyngre inngrep*», og verneforskriften pkt. 1.1, *området er vernet mot inngrep av enhver art...*, Tiltaket omfattes ikke av pkt 1.2 over tiltak som kan gjennomføres uten søknad, og heller ikke av pkt. 1.3 tiltak som kan få tillatelse etter søknad. Forvaltningen viser også til at den generelle dispensasjonsbestemmelsen i § 48 i Naturmangfoldloven ikke kan anvendes for å utvide rammen som er satt i vernevedtaket.

Forvaltningen finner ikke at tiltak (iv) oppfyller kravene til behandling av dispensasjon etter § 4.

Vurdering etter Naturmangfoldlovens prinsipper

I henhold til Naturmangfoldlovens § 7 skal prinsippene i §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen skal fremgå av beslutningen. Prinsippene gjelder kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning, hvem som skal bære kostnadene ved miljøforringelse, samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Forvaltningen presiserer at den kun har tatt stilling til søknaden slik den foreligger og vurdert om det er grunnlag for å dispensere etter § 4, Generelle dispensasjonsbestemmelser.

Det er dermed ikke gjort vurderinger etter §§ 8-12 i Naturmangfoldloven, da dette kun skal gjøres dersom det er grunnlag for å kunne gi dispensasjon etter § 4.

Konklusjon

Vilkårene for å gi dispensasjon etter § 4 i verneforskriften er ikke til stede, da de omsøkte tiltakene hver for seg er for store og omfattende til å kunne hevdes å ikke påvirke verneverdiene negativt. Tiltakene strider dermed mot verneformålet «*uten tyngre inngrep*», og verneforskriften pkt. 1.1, *området er vernet mot inngrep av enhver art*. Dispensasjonssøknaden avslås derfor. Vi anbefaler at planene for brygge reduseres, og at det søkes på nytt om dette tiltaket.

Klageadgang:

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

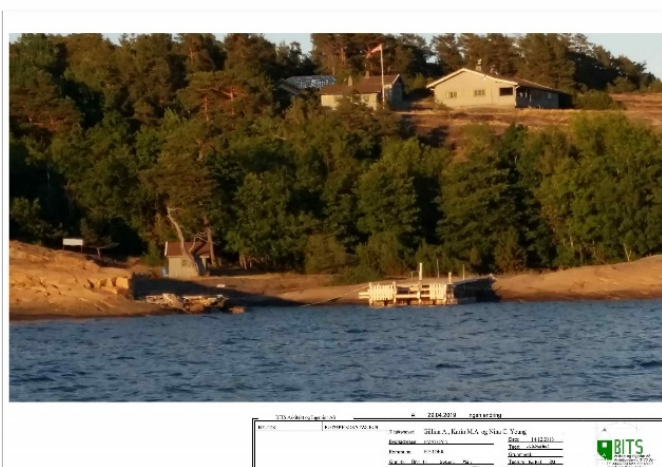
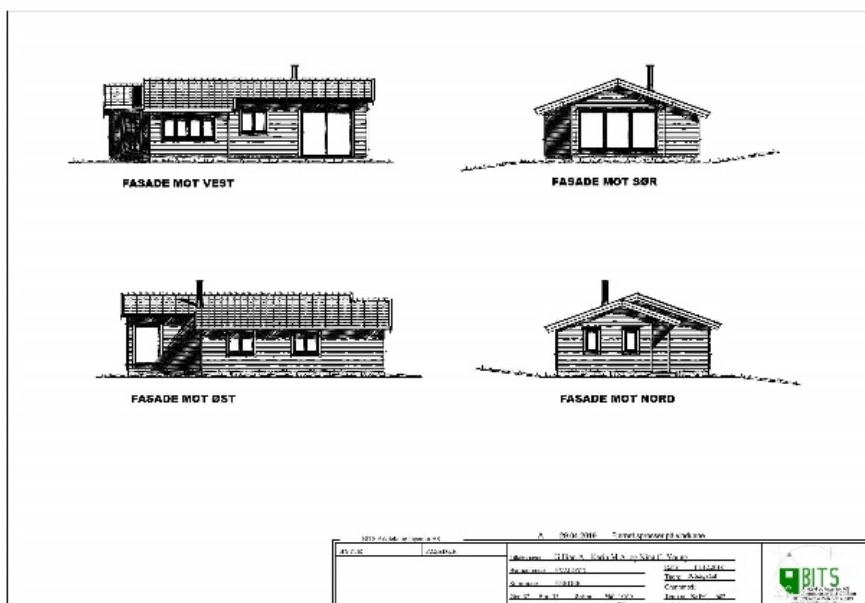
Vedlegg:

Kommentar fra Færder kommune

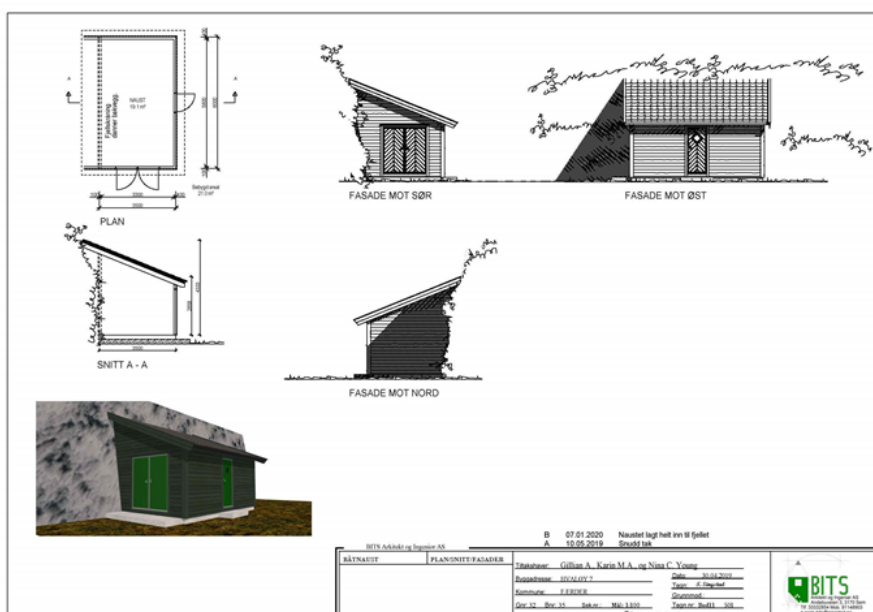
Søknaden

ILLUSTRASJONER, (komplett oversikt i vedlagte søknad)

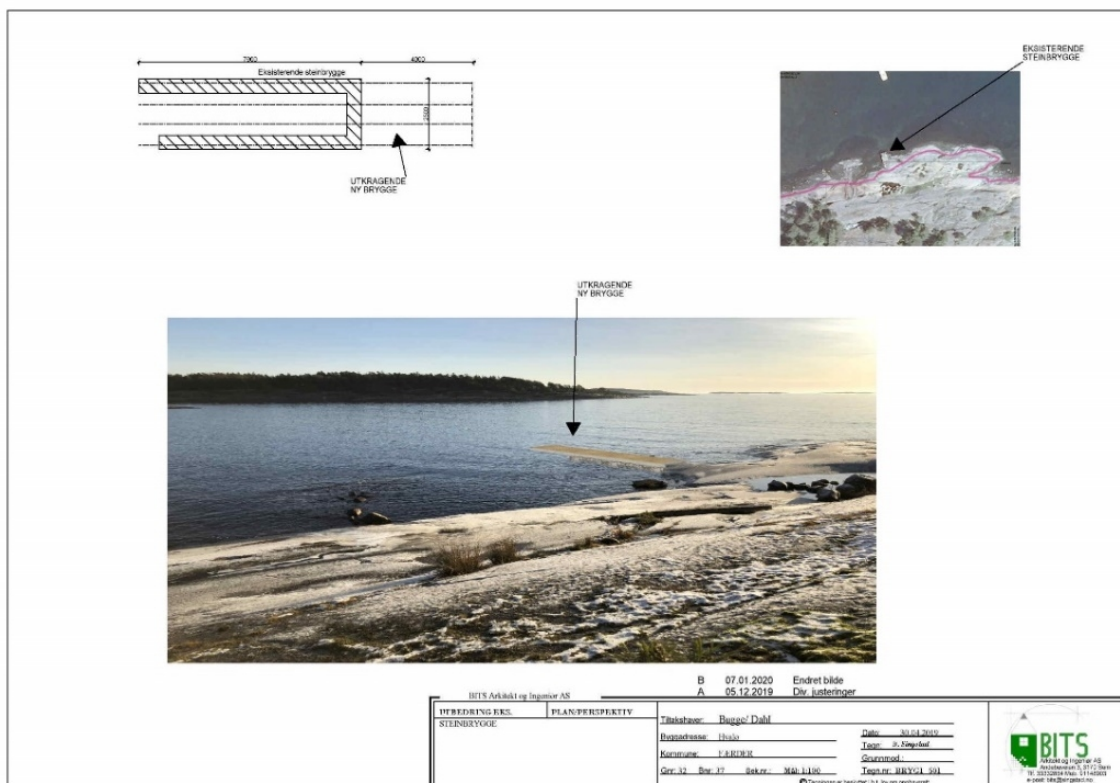
3.1. Erstatte anneks med hytte (+ tilbygg), gbnr 32/35



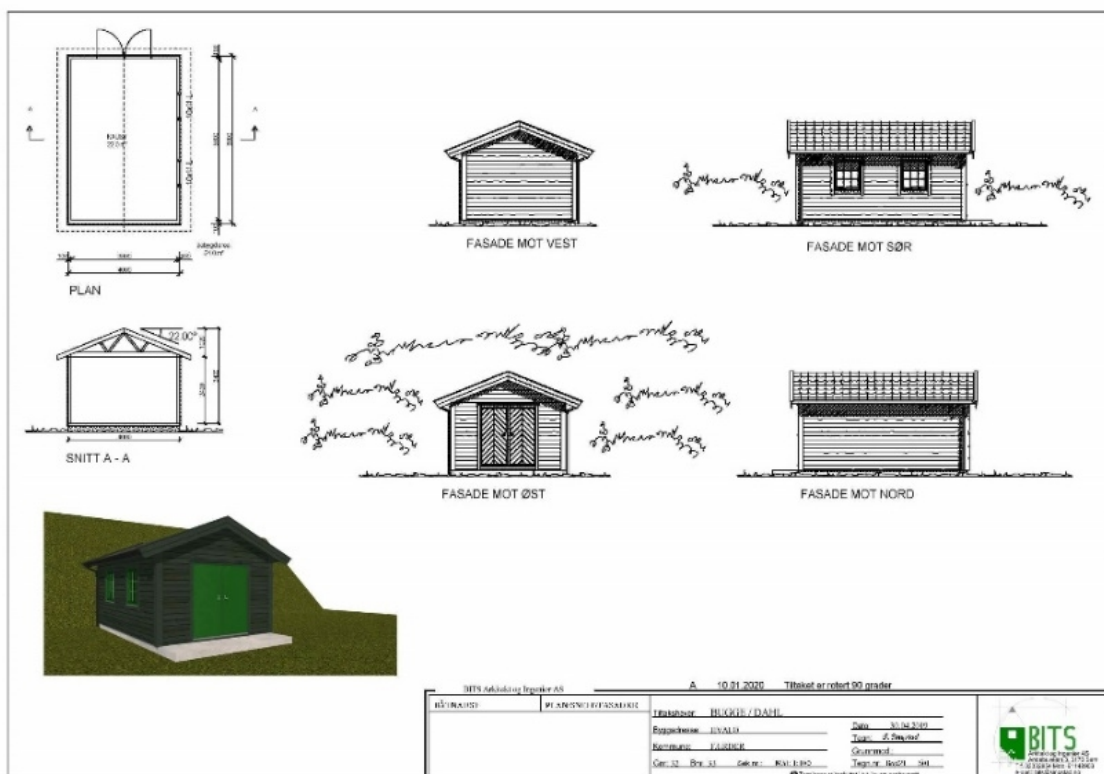
3.2 Bygging av båtnaust på gbnr 32/35



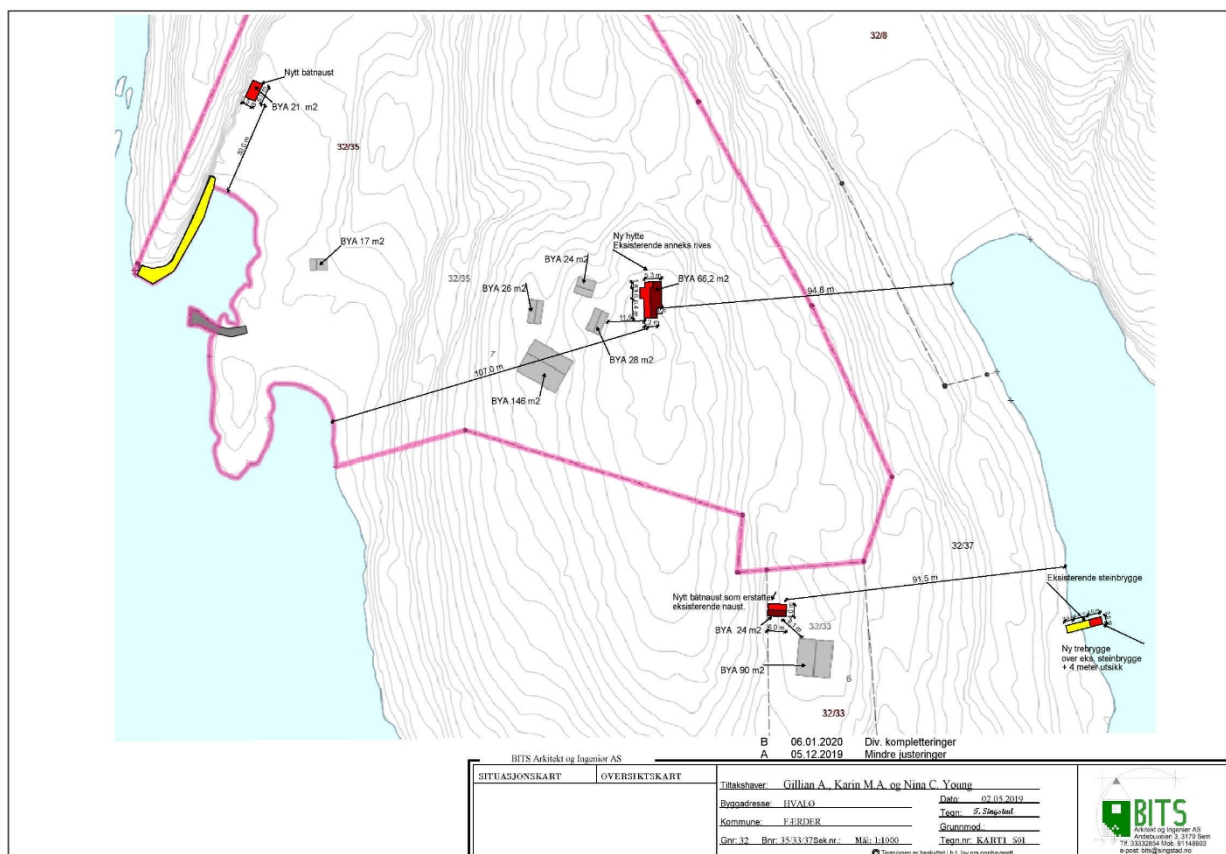
3.3 Bygging av brygge på gbnr 32/37



3.4 Bygging av båtnaust gbnr 32/33



Kart over alle 4 tiltak





**Færder
nasjonalparkstyre**

Postadresse

Besøksadresse
Grev Wedels gate 1
3111 Tønsberg

Kontakt

Sentralbord: +47 33 37 10 00
Direkte: +47 33371177
Epost: fmvtpost@fylkesmannen.no
Nettside: <http://ferdernasjonlpark.no/>

Bits Arkitekt og Ingeniør AS
Andebuveien 3
3170 SEM

Saksbehandler Anne Sjømæling

Vår ref. 2020/12322-0 432.3

Deres ref.

Dato 18.02.2021

Svar, Søknad - Færder nasjonalpark - Færder - 32/33 - 32/35 - 32/37 - Hvalø - erstatte anneks med fritidsbolig - to båthus - brygge

Med hilsen

Anne Sjømæling
nasjonalparkforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

Forum for Natur og Friluftsliv i Vestfold
Færder kommune
STATSFORVALTEREN I VESTFOLD OG
TELEMARK
Vestfold og Telemark fylkeskommune

Stadionveien 5	3214	SANDEFJORD
Postboks 250	3163	NØTTERØY
Postboks 2076	3103	TØNSBERG
Postboks 2844	3702	SKIEN