



Lars J. Nordbye

Saksbehandler, innvalgstelefon

Åsmund Fjellbakk, 69247107

## Avslag på søknad om skadefelling av ulv - Aurskog-Høland kommune

Det vises til søknad av 23.11.2022.

**Statsforvalteren avslår søknad om skadefelling av ulv i Aurskog-Høland kommune fordi det finnes andre løsninger som kan gi tilfredsstillende sikkerhet mot rovviltangrep på husdyr i området. Det er også lagt vekt på at området ligger i ulvsonen og søknaden gjelder et genetisk viktig individ.**

### Søknaden

I søknaden gjennomgås tapene til ulv i området både i fjor og i år. Det vises til SNOs undersøkelser og funn av DNA-profil fra individ UI413909 G187-19 V862 i spyttprøver fra drepte husdyr begge år. Det søkes om konkret om fellingstillatelse på dette skadegjørende individet.

Søknaden begrunnes i hovedsak med gårdens driftsform. Jordbruket drives etter Karbon Agro-prinsippet i samarbeid med Norsk Landbruksrådgiving for å bidra til utvikling av dyrkingsmetoder som ivaretar natur og klima-hensyn på lang sikt. På Haneborg gård er beitedyr en viktig faktor for å få til de ønskede prosessene i jordsmonnet gjennom ulike beitereregimer gjennom året. Det er planlagt økende husdyrhold de kommende årene, og det anmodes om en vurdering hvor også en større helhet hensyntas. Gjerdebehovet for å avverge rovdyrskade på hele gården anslås til ca 9 km ut fra de gjeldende anbefalinger for rovviltgjerde.

### Lovgrunnlaget

Statsforvalterens handlingsrom i søknader om skadefelling har rettslige grunnlag i Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 18 første ledd bokstav b og andre ledd og 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) §§ 8 og 13, jf. også § 4 første ledd bokstav e og §§ 7 og 9.

Rovviltforskriften § 1 (formål):

«Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn.



*Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter.»*

Rovviltforskriften § 9 (Statsforvalteren sin myndighet til å iverksette betinget skadefelling):  
«Ved vurdering av om det skal gis tillatelse til skadefelling skal det legges vekt på føringene i regional forvaltningsplan, jf. forskriften § 6. Felling kan bare gjennomføres dersom det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning.

Det skal særlig tas hensyn til

- a. områdets betydning som beitemark
- b. skadenes omfang og utvikling
- c. potensialet for fremtidige skader
- d. muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak

Retningslinjene til rovviltforskriften §9 har føringer for beskyttelse av genetisk viktige individer ved skadefelling:

«Statsforvalteren kan knytte nærmere vilkår til fellingstillatelsen, herunder at bestemte typer dyr skal være unntatt. Det bør i denne sammenheng vektlegges om et konkret individ er spesielt viktig for oppfyllelsen av bestandsmålet i regionen. Dette kan eksempelvis gjelde innvandrende ulv fra øst som kan bidra til å redusere risikoen for skadelige innavlseffekter i den skandinaviske ulvebestanden. I den grad det er mulig å identifisere slike individer, skal det så langt det er mulig settes vilkår som kan bidra til å forhindre at slike individer blir felt.»

### **Statsforvalterens vurdering**

Statsforvalteren er kjent med skadetilfellene i området gjennom rapporter fra Statens Naturoppsyn sine undersøkelser av dyrene, kontakt med saueeierne og kommunen.

Skadetilfellene har skjedd innenfor den nasjonalt fastsatte ulvesonen hvor det er lagt opp til regulær forekomst av ulv over tid. Området er ikke avsatt som beiteprioritert i Forvaltningsplanen for rovvilt i region 4. Terskelen for å vedta skadefelling av ulv er derfor høy jf. rovviltforskriften § 9. Forvaltningsplanen for rovvilt sier også at skadefelling på bakgrunn av ulveskader på husdyr i ulvesonen bare kan gjennomføres om det ikke fins annen tilfredsstillende løsning.

Husdyr i området går på beiter med ulike løsninger for avgrensning av beitearealet. Gjerder som er ansett som rovdryrsikre har vist seg å forebygge tilfredsstillende mot rovdryrskader i områder med regulær forekomst av rovdryr. Statsforvalteren viser derfor til at det finnes løsninger som kan gi tilfredsstillende sikkerhet mot rovdryrangrep.

Gjennom Statens Naturoppsyns prøvetaking og Rovdatas genetiske undersøkelser er nå genetisk status hos skadegjørende individ kjent som et genetisk særlig viktig individ med egenskaper som kan bidra til redusert innavl i den skandinaviske ulvebestanden. Uttak av individet vil dermed med stor grad av sikkerhet medføre tap av genetisk variasjon. Statsforvalteren understreker derfor at det ytterligere styrker vurderingen om at det må velges andre løsninger som gir tilfredsstillende sikkerhet mot rovviltangrep.

**Klageadgang**

Dette vedtak er et enkeltvedtak som kan påklages etter bestemmelsene i forvaltningslovens § 28. Klagefristen er tre – 3 – uker fra mottakelsen av dette brev. Eventuell klage på vedtaket skal stiles til Miljødirektoratet, men sendes via Statsforvalteren.

Med hilsen

Ellen Lien  
seksjonssjef  
Klima- og miljøvernavdelingen

Åsmund Fjellbakk  
viltforvalter

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

AURSKOG-HØLAND KOMMUNE

Rådhusveien 3

1940

BJØRKELANGEN