

Hedmark sau og geit

Trondheim, 08.04.2021

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2020/5596

Saksbehandler:
Kjell Vidar Seljevoll

Avslag på søknad om skadefelling av ulv i rovviltregion 5 - Nord-Odal kommune

Vi viser til søknaden datert 29. mars 2021.

1. Vedtak

Med hjemmel i Lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd b) og § 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltsforskriften) § 13, jf. §§ 1 og 3, avslår Miljødirektoratet søknad om skadefelling av ulv fra Hedmark sau og geit.

2. Kort om bakgrunnen for saken

Den 29. mars 2021 ble det registrert aktivitet av en ulv ved Bruvoll i Nord-Odal kommune. Hedmark sau og geit søker om skadefellingstillatelse på dette dyret, selv om det pågår lisensfelling. Søknaden fremmes for å kunne benytte løs på drevet halsende hund for å effektivisere jakten.

Statens Naturoppsyn har bekreftet at en ulv er registrert i Nord Odal kommune 29. mars 2021. Der er også gjort observasjoner av ulv vest for Glomma i Nes kommune 31. mars og i Eidsvoll kommune 3. og 4. april. Det er videre felt to ulver på lisensfelling i region 4 og 5, 5. april. En tisper ble felt på lisensfelling i Eidsvoll kommune og en hann ble felt i Rendalen kommune. Det er ukjent om individet som ble observert i Nord-Odal 29. mars, er samefallende med noen av de nå felte dyrene.

Det er ikke påvist skader på bufe eller tamrein knyttet til observasjon av ulv i Nord-Odal den siste tiden.

3. Miljødirektoratets vurderinger

Naturmangfoldloven og Bernkonvensjonen setter de overordnede rammebetingelsene for uttak av rovvilt, og Stortinget har i rovviltforliket i 2011 presisert at norsk rovviltforvaltning skal skje innenfor rammen av disse bestemmelsene. Bernkonvensjonens artikkel 9 er sentral hva gjelder adgang til uttak av rovvilt for å beskytte bestemte interesser. Bestemmelsene fra konvensjonen er gjennomført i naturmangfoldloven § 18, som slår fast at det ved forskrift eller enkeltvedtak kan tillates uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk bl.a. for å avverge skade på husdyr og tamrein, eller for å ivareta allmenne helse- og sikkerhetshensyn eller andre offentlige interesser av vesentlig

betydning. Vedtak om uttak kan bare treffes hvis uttaket ikke truer bestandens overlevelse og formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte.

Av rovviltforliket i 2011 fremgår det at soneinndelingen i den geografisk differensierte rovviltforvaltningen må forvaltes tydelig. Det vil si at det skal være tydelige forvaltningsmessige forskjeller mellom forvaltningsområder for rovvilt og prioriterte beiteområder. Det skal praktiseres en høyere terskel for tillatelse til uttak av rovvilt innenfor forvaltningsområdene, versus områdene som er avsatt som beiteprioriterte. Nord-Odal er i beiteprioritert område. Videre er det et politisk mål at reguleringen av rovviltbestandenes vekst og utbredelse i størst mulig grad skjer igjennom lisensfelling.

Rovviltnemdene i rovviltregion 4 og 5 har for inneværende periode åpnet for lisensfelling av ulv i det aktuelle området. Fastsatt kvoten er per i dag ikke fylt, og det er følgelig anledning til å felle ulv i samsvar med nemndenes vedtak, under de vilkår som gjelder for slik jakt. Spørsmålet som direktoratet her må ta stilling til er hvorvidt det grunnlag for å iverksettes skadefelling parallelt med lisensfellingen i området der en ulv er observert.

Genetisk status - uavklart

Miljødirektoratet konstaterer at observasjonen i Nord-Odal 29. mars 2021 er den første observasjonen av ulv i kommunen som er registrert i Rovbase inneværende år. Det er sannsynlig at den aktuelle ulven er et streifdyr, og det er per dags dato ikke kjent hvilken opprinnelse ulven har.

Vi viser til brev fra Klima- og miljødepartementet av 24. april 2018 angående skadefelling og ekstraordinære uttak av ulv. Der følgende fremgår:

"Den genetiske situasjonen for den sør-skandinaviske ulvebestanden er imidlertid alvorlig. Det er derfor nødvendig å gjøre tiltak for best mulig beskyttelse av genetisk verdifulle ulver, dvs. finskrussiske innvandrere og deres førstegenerasjons avkom. Vi har også felles retningslinjer mellom norske og svenske myndigheter som stiller krav om at begge land så langt det er mulig skal unngå utilsiktet felling av slike ulver. [...]"

Departementet ber i den sammenheng Miljødirektoratet om å sørge for en tett oppfølging av slike streifulver, og så langt det er mulig avklare individenes genetiske status i forkant av fellingsforsøk. Departementet erkjenner at det kan oppstå situasjoner der dette i praksis er utfordrende, og at genetisk status i enkelte tilfeller vanskelig lar seg avklare i forkant."

Miljødirektoratets felpersonell Statens naturoppsyn har i oppdrag å forsøke å samle inn DNA-prøver av ulver som opptrer på utsiden av ulvesonen for analyse til avklaring av genetiske status. Miljødirektoratet vurderer at det per i dag ikke foreligger et skadepotensiale som er nært nok i tid til å tilsi at spørsmålet om genetisk avklaring bør settes til side.

Skader og skadepotensiale

Det er ikke påvist skader på bufe eller tamrein knyttet til den aktuelle observasjonen.

Det er vanlig at unge ulver kan legge ut på vandring i april, og de kan tilbakelegge lange strekninger. Miljødirektoratet viser til at det i starten av april ikke er betydelig fare for tap av

beitedyr til ulv, men vi ser at det er et potensiale for fremtidig skade i beitesesongen dersom ulven skulle fortsette med å oppholde seg i området.

Miljødirektoratet anser ikke foranledningen til at det er søkt om skadefelling som en akutt skadesituasjon, der det er behov for en umiddelbar iverksettelse av skadefelling. Det er ikke sau på utmarksbeite på denne tiden, og det er fortsatt et stykke frem i tid til beiteslipp. Den aktuelle ulven vil etter vår vurdering kunne forflytte seg mye i tiden frem til beiteslipp, og kan potensielt også ta seg til områdene innenfor ulvesonen før beiteslipp.

Etter en samlet vurdering finner Miljødirektoratet ikke grunnlag for å iverksette skadefelling av ulv i det aktuelle området på nåværende tidspunkt.

4. Klagerett

Du/dere og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket, jf. forvaltningsloven kap. VI. Fristen for å klage er tre uker fra du/dere har mottatt dette brevet. Klagen sendes til Miljødirektoratet.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Susanne Hanssen
fung. seksjonsleder

Kjell Vidar Seljevoll
seniorrådgiver

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på www.norge.no.

Kopi til:

Klima- og miljødepartementet	Postboks 8013 Dep	0030	OSLO
Landbruks- og matdepartementet	Postboks 8007 Dep	0030	OSLO
Mattilsynet	Postboks 383	2381	Brumunddal
Landbruksdirektoratet	Postboks 1450 Vika	0116	OSLO
Rowiltnemnda i region 5	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Statsforvalteren i Innlandet	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER

