



Lom kommune
Midtgard
2686 LOM

Dykkar referanse
Vår referanse
Sakshandsamar
Avdeling

2017/4737-1 433.52 MCO
Marte Conradi, tlf. 61 26 60 66
Miljøvernavdelinga

Dato 21.07.2017

Avslag - Skadefelling av jerv

Vi viser til søknad frå Lom kommune v/Silke Hansen torsdag 20. juli om skadefellingsløyve på jerv i Vårdalen i Lom.

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 18 bokstav b og § 77, jf. forskrift om forvaltning av rovvilt § 9, jf. §§ 1 og 3, avslår Fylkesmannen i Oppland søknaden fra Lom kommune om skadefellingsløyve på jerv i Lom.

Bakgrunn

Onsdag 19. juli ble det gjort synsobservasjon av to jerv i Vårdalen. Observasjonen kunne ikke dokumenteres av Statens naturoppsyn da det ikke lar seg gjøre å spore på barmark. Torsdag 20. juli avverget beitebrukere i området et direkte angrep da to jerv løp etter sau på utmarksbeite. Med bakgrunn i angrepet søkte Lom kommune v/Silke Hansen om skadefellingstillatelse på jerv

Lovgrunnlaget

Det rettslige grunnlaget for vedtaket er Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold § 18 første ledd b) og § 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) § 13, jf. §§ 1 og 3.

Naturmangfoldloven § 1 (formål):

"Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur."

Naturmangfoldloven § 18 (annet uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk etter vurdering av myndighetene):

«Kongen kan ved forskrift eller enkeltvedtak tillate uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk

a) for å beskytte naturlig forekommende planter, dyr og økosystemer,

b) for å avverge skade på avling, husdyr, tamrein, skog, fisk, vann eller annen eiendom,

c) for å ivareta allmenne helse- og sikkerhetshensyn eller ander offentlige interesser av vesentlig betydning,

d) (...)

Vedtak etter første ledd bokstav a til f kan bare treffes hvis uttaket ikke truer bestandens overlevelse

og formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte.(...)»

Rovviltforskriften § 1 (formål):

”Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter.”

Rovviltforskriften § 9 (Fylkesmannen sin myndighet til å iverksette betinget skadefelling):

”Ved vurdering av om det skal gis tillatelse til skadefelling skal det legges vekt på føringene i regional forvaltningsplan, jf. forskriften § 6. Felling kan bare gjennomføres dersom det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Det skal særlig tas hensyn til

- a. områdets betydning som beitemark*
- b. skadenes omfang og utvikling*
- c. potensialet for fremtidige skader*
- d. muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak*

Felling skal være rettet mot bestemte individer. Vedtak om felling skal være begrenset til et bestemt område, tidsrom og antall dyr. Det kan knyttes nærmere vilkår til fellingstillatelsen, herunder at bestemte typer dyr skal være unntatt, at felling skal foretas av nærmere bestemte personer, metoder for felling og utbetaling av fellingsvederlag og/eller dekning av påløpte utgifter med unntak av lønn mv. i forbindelse med felling. Felling og forsøk på felling i henhold til denne bestemmelsen gjennomføres uavhengig av grunneiers jaktrett, jf. viltloven § 35.”

Fylkesmannens vurdering

Ut fra § 9 i rovviltforskriften kan Fylkesmannen gi tillatelse til felling for å forhindre framtidig skade innenfor rammen av kvote for betinget skadefelling gitt av rovviltnemnda, jf. forskrifta § 8. Området der angrepet av jerv ble avverget ligger i ynglesonen for jerv i region 3, jf. forvaltningsplanen. I jervesonen må man påregne noe tap til jerv, og terskelen for å iverksette skadefelling på jerv ligger derfor høyere her enn den gjør i beiteprioritert område. Selv om man har avverget et direkte angrep på sau er det ikke gitt at angrepet, dersom fullført, hadde vært tilstrekkelig til å utløse skadefellingsløyve på jerv. Fylkesmannen vurderer derfor at det ikke kan iverksettes skadefelling på jerv i området.

Konklusjon

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 18 bokstav b og § 77, jf. forskrift om forvaltning av rovvilt § 9, jf. §§ 1 og 3, avslår Fylkesmannen i Oppland søknaden fra Lom kommune om skadefellingsløyve på jerv i Lom.

Klage

Vedtaket kan innen 3 uker påklages til Miljødirektoratet. Eventuell klage sendes til Fylkesmannen.

Med hilsen

Ola Hegge e.f.
fung. avdelingsdirektør

Marte Conradi
rådgiver

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift.