



**Verneområdestyret for
Brattefjell-Vindeggen
landskapsvernområde**

Besøksadresse
Skinnarbu
3661 Rjukan

Postadresse
Postboks 2076
3103 Tønsberg

Kontakt
Sentralbord +47 33 37 10 00
Direkte +47 953 00 640
fmrtpost@fylkesmannen.no

Augon Eika
Breskhaugbakken 24
3803 Bø I Telemark

Sakshandsamar Kristian Kvaalen Herregården

Vår ref. 2021/10745 - 432.2

Dato 25.03.2022

Vedtaksbrev

Verneområdestyret handsama saka i møtet 24.03.22.

Vurdering av klage

Verneområdestyret for Brattefjell-Vindeggen landskapsvernområde er forvaltningsmyndigheit for verneområdet og skal handsame dispensasjonssaker og eventuelle klager på vedtak, jamfør forvaltningslova § 33. Miljødirektoratet er klageinstans.

Klagar skriv følgjande i si klage på vedtak av 16.12.21 om søknad om påbygg på Hellebui, gnr. 142, bnr. 1 i Seljord kommune:

«Avslaget i Verneområdstyret blir begrunna med pkt. 3.2 i Forskrift om vern av BrattefjellVindeggen.

I saksutgreiinga for Verneområdstyret blir det ikkje stilt spørsmål til – eller reist tvil om – at søknaden / tiltaket IKKJE VIL FØRE TIL AUKA BRUK AV OMRÅDET – eller som det i saksutgriinga heiter: «tiltaket kan skje utan at det strir mot føremålet med vernet». Dette meiner vi er heilt rett framstilling og konklusjon.

Vi meiner difor at grunnlaget for avslaget er feil med henvisning til Verneforskrifta som Verneområdstyret nyttar, og vi siterar frå forskrifta:

3. «Når verksemda eller tiltaket kan skje utan at det strir mot føremålet med vernet, kan forvaltningsstyresmakta på nærare vilkår gje løyve til:»

3.2 «mindre tilbygg eller ombygging av eksisterande bygningar i området».

I brevet frå Verneområdstyret står det at klage kan sendast til Miljødirektoratet via Verneområdet.

Da saka blir videresendt til Miljødirektoratet reknar vi med at alt av dokumentasjon og vedlegg som følgde søknaden blir lagt ved. Vi håper at Miljødirektoratet tek klaga vår til følge.»



Forvaltingsmyndigheita si vurdering av klage:

Klagar påpeikar i klaga at grunnlaget for avslaget er feil, og syner til verneforskrifta som verneområdestyret nyttar i sakshandsaminga. Klagar syner til at det i saksutgreiinga er nemnd at «tiltaket kan skje utan at det strir i mot føremålet med vernet», noko som dei meiner er riktig konklusjon for det planlagde tiltaket. Klagar syner til verneforskrifta kap. 4, punkt 3 og punkt 3.2.

I saksutgreiinga står det mellom anna: «*Utsjånadmessig ser det greitt ut og det vil truleg ikkje føre til auka ferdslar, men storleiken på tiltaket er problematisk i høve til verneforskrift og retningslinjer i forvaltningsplan. Eksisterande bygningsmasse utgjer i dag totalt BYA 94m², noko som allereie er godt over grensa for maksimal storleik i høve til forvaltningsplan (80m²). Det er og å rekne som ein relativt stor fritidsbustad innanfor BrattefjellVindeggen landskapsvernområde og andre verneområde. Forvaltningsplanens maksimale storleik for hytter/uthus på BYA 80 m² må oppfattast som ein absolutt grense, og i dette høvet er tiltaket det søkjast om godt over den maksimale storleiken.*»

Søklarane eig hytta i saman, og legg til grunn for søknaden at dei definerer hytta som *to heilt avskilte hytter* – under same tak.

Med det som grunnlag for søknaden, vart det søkt om å bygge på hytta slik at dei får utvida kvar sin eigen avskilte del av bygningen, og det opplyst i søknaden om at dagens fritidsbustad utgjer BYA på 72m² + 12m² overbygd veranda. I tillegg er det i dag eit uthus på 10m². Omsøkt tiltak utgjer 44m² BYA. Det vil seie at utvida fritidsbustad vil få totalt 128m² BYA.

I saksutgreiinga står det vidare:

«*Det er fleire sameige i Brattefjell-Vindeggen landskapsvernområde, og elles i kringliggande fjellområde. Det er ikkje grunnlag for, eller praksis at ein i forvaltinga reknar ei felles sameigehytte som to ulike einingar, slik som søklarane har gjort i dette høvet. Verneområdeforvaltinga skal ikkje ta stilling til korleis eit sameige er organisert eller liknande, men korleis eit fysisk tiltak kan påverke verneverdiane, og om tiltaket er i tråd med verneforskrift og forvaltningsplan. Det vil skape ein uheldig presedens om det etablerast ein praksis der sameigehytter vert rekna som fleire «einingar» under same tak. Sjølv om hytta i dette høvet er organisert av eigarane som to einingar under same tak, vil ikkje det vere å rekne som to sjølvstendige einingar/hytter etter verneforskrift eller forvaltningsplan.*»

Forvaltinga av verneområdet skal fylgje verneforskrifta og føringar i forvaltningsplan ved sakshandsaming. Verneområdeforvaltinga fungerer ikkje slik at sjølv om eit enkelt tiltak innanfor verneområdet vurderast å ikkje føre til auka bruk av området eller ikkje vere i strid med verneføremålet, vil seie at det kan tillatast.

Forvaltningsplanen med nærare retningslinjer for forvalting skal følgjast av verneområdestyret i si sakshandsaming.

Når det gjeld bygningar i verneområdet seier forvaltningsplanen følgjande:

Når tiltaket kan skje utan at det strir mot føremålet med vernet, kan forvaltningsmyndigheita på nærare vilkår gje løyve til mindre tilbygg eller ombygging av eksisterande bygningar dersom bruken ikkje vert endra. Maksimal storleik på hytte er BYA 65 m², mens maksimal storleik på uthus er BYA 15 m², altså kan ikkje samla areal på staden overstige BYA 80 m².

Til tross for at klagar påpeikar at tiltaket ikkje vil føre til auka bruk av området eller at det ikkje strir imot føremålet med vernet, er det retningslinjene nemnd ovanfor som ligg til grunn for at verneområdestyret har gjeve avslag på søknad om tilbygg.



Forvaltingsplanens maksimale storleik for hytter/uthus på BYA 80 m² må oppfattast som ein absolutt grense, og i dette høvet er tiltaket det søkjast om godt over den maksimale storleiken.

Etter å ha vurdert klaga i sin heilskap, og vurdert kva som er relevant og eventuelt nye moment i saka, kan ein ikkje sjå nokon grunn til å endre på verneområdestyrets vedtak.

Sakshandsamars framlegg til vedtak:

Verneområdestyret for Brattefjell-Vindeggen landskapsvernområde kan ikkje sjå at klaga frå Augon Eika og Halvor Mæland inneheld nye vesentlege moment som kan gje grunnlag for å gjera om på vedtaket i verneområdestyret frå 16.12.21.

Vedtaket vert ståande og saka sendast Miljødirektoratet for endeleg avgjerd.

Handsaming i verneområdestyret:

Det blei ikkje fremma endringar.

Samrøystes vedtak i verneområdestyret:

Verneområdestyret for Brattefjell-Vindeggen landskapsvernområde kan ikkje sjå at klaga frå Augon Eika og Halvor Mæland inneheld nye vesentlege moment som kan gje grunnlag for å gjera om på vedtaket i verneområdestyret frå 16.12.21.

Vedtaket vert ståande og saka sendast Miljødirektoratet for endeleg avgjerd.

Vedtaket vert sendt Augon Eika og Halvor Mæland.

Med helsing

Kristian Kvaalen Herregården
seniorrådgiver

Kopi:

- Seljord kommune
- Statsforvaltaren i Vestfold og Telemark
- Villreinnemnda for Brattefjell-Vindeggen, Blefjell og Norefjell-Reinsjøfjell