



Miljødirektoratet
Postboks 5672 Torgarden
7485 TRONDHEIM

Saksbehandlar, innvalstelefon
Hermund Mjelstad, 5764 3124

Klage på avslag om forlenging av skadefellingsløyve på ulv i kommunane Hyllestad, Fjaler og Høyanger

Klagen blir ikkje teken til følgje og blir sendt over til Miljødirektoratet for endeleg avgjerd.

Vi viser til klage 16.10.2019 frå Hyllestad sankelag på avslag om forlenging av skadefellingsløyve på ulv.

Klagen

Hyllestad sankelag klager på avslaget om å forlenge skadefellingsløyve på ein ulv i Hyllestad, Fjaler og Høyanger kommunar. Klagen er delt inn i to hovudpunkt, rovviltforliket punkt 2.2.19 og rovviltforskrifta § 9.

Rovviltforliket (2011) pkt. 2.2.19 seier at «*Det er et felles mål at tapstallene for beitenæringen må ned. Soneinndelingen må forvaltes tydelig. I prioriterte beiteområder skal uttak av dyr som gjør skade på beitedyr gjøres raskt, og i slike områder skal miljøforvaltningen i større grad enn i dag bidra til å effektivisere slikt uttak, uavhengig av om bestandsmålet er nådd..*»

Hyllestad sankelag viser til at ulven er kjent, det er eit individ som har fast tilhald i området, skadane er omfattande, det er i beiteprioritert sone og det er mange hjortejegerar som kan ha høve til å vere med på å fellingsforsøket. Sankelaget meiner Fylkesmannen tek vekk den einaste reelle sjansen for å felle ulven.

Rovviltforskrifta § 9; «*Fylkesmannens myndighet til iverksetting av betinget skadefelling. Fylkesmannen kan av eget tiltak eller etter søknad fatte vedtak om iverksetting av felling for å forhindre fremtidig skade innenfor rammen av kvote for betinget skadefelling gitt av rovviltneemnden, jf. forskriften §*



8, eller Miljødirektoratet, jf. § 13. Fylkesmannen kan delegere sin myndighet til iverksetting av slik felling til kommunen i særskilte tilfeller.

Ved vurderingen av om det skal gis tillatelse til skadefelling skal det legges vekt på føringene i regional forvaltningsplan, jf. forskriften § 6. Felling kan bare gjennomføres dersom det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Det skal særlig tas hensyn til

- a) områdets betydning som beitemark
- b) skadenes omfang og utvikling
- c) potensialet for fremtidige skader
- d) muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak.

Felling skal være rettet mot bestemte individer. Vedtak om felling skal være begrenset til et bestemt område, tidsrom og antall dyr. Det kan knyttes nærmere vilkår til fellingstillatelsen, herunder at bestemte typer dyr skal være unntatt, at felling skal foretas av nærmere bestemte personer, samt metoder for felling. Det kan også gis bestemmelser om dekning av påløpte utgifter i forbindelse med felling. Felling og forsøk på felling i henhold til denne bestemmelsen gjennomføres uavhengig av grunneiers jaktrett, jf. viltloven § 35.»

Hyllestad sankelag meiner at krava for å gje skadefellingsløyve er til stades, og viser til at området har stor betydning som beitemark, og det er registrert omfattande skade. Ulven har fast tilhald i området og det er ingenting som tyder på at den vil trekke ut. Identiteten er kjent, og den er ikkje rekna som genetisk viktig. Det er sannsynleg at ulven og vil vere i området til neste beitesesong. Sankelaget meiner og det er ein risiko for at fleire ulvar slår seg ned her, kanskje og tispe. Utfordringane blir då langt større enn med ein enkelt hannulv. Forebyggjande tiltak er krevjande og næringa har no gjennom to somrar hatt belastninga med rovdyr i beiteområda, og dei har lagt ned ein stor innsats med ekstra tilsyn, heimebeiting, tidleg sanking og deltaking i jakt. Sankelaget tek gjerne imot råd om andre tiltak som kan vere effektive, og som er praktisk og økonomisk forsvarlege. Med desse hovudpunkta ber sankelaget Fylkesmannen om å ta klaga til følge og gjere om vedtaket slik at fellingsløyve blir gjeve fram til ulven er felt, eller til ordinær lisensjakt startar 1. desember 2019.

Vurdering

Skadeomfanget grunna ulv som er registrert av Statens naturoppsyn (SNO) i 2019 er 4 saker i Fjaler (3 sikre og 1 usikker), 4 saker i Hyllestad (2 sikre og 2 usikre) og 2 saker i Høyanger (1 sikker og 1 usikker). Skadeomfanget for 2018 er om lag det same. I tillegg er det nokre kadaversaker der SNO har konkludert med ukjent skadegjerar, totalt 27 for 2018 og 2019. Naturleg nok vil det og vere sau som ulven har drepe som ikkje er funne og registrert. Som sankelaget korrekt påpeiker, er skadane skjedd i ei beiteprioritert sone der det ikkje skal vere rovdyr som gjer skade.

Fylkesmannen har avsele søknaden om forlenging av skadefellingsløyvet fordi beitesesongen og sauesankinga i utmark no er avslutta, og det er dermed ikkje lenger fare for skade på bufe i haust. Dette er i tråd med rovviltforskrifta slik vi tolkar den, jf. kommentarane til § 9 første ledd i forskrifta:



«skadefelling er et virkemiddel for å avhjelpe akutte skadesituasjoner som kan oppstå». Vidare skal det ved vurdering om det skal gjevast løyve leggst vekt på føringane i regional forvaltningsplan, jf. forskrifta § 8. Vi er pr i dag i oktober og beitesesongen i utmark startar i mai/juni 2020. Etter vår tolking av rovviltforskrifta er det ikkje grunnlag for å ha eit løpande skadefellingsløyve for å hindre framtidig skade, dvs. skade i neste beitesesong. Vi er likevel open for at Miljødirektoratet vurderer Fylkesmannen si tolking av rovviltforskrifta til å vere for streng eller for lite nyansert.

Fylkesmannen har i sitt avslag 15. oktober 2019 tilrådd søkjarane å kontakte Miljødirektoratet for å vurdere ekstraordinære tiltak for å kunne felle ulven. Vi reknar dette som ei betre moglegheit i region 1 for å felle ulven, enn å ha eit opent skadefellingsløyve fram til neste beitesesong.

Avgjerd

Fylkesmannen tek ikkje klagen frå Hyllestad sankelag til følge. Klagen blir sendt over til Miljødirektoratet for endeleg avgjerd.

Med helsing

Kjell Kvingedal
miljødirektør

Eline Orheim
seksjonsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi pr. e-post:
Hyllestad sankelag
Hyllestad kommune
Fjaler kommune
Høyanger kommune