



Fylkesmannen i Hordaland

Sakshandsamar, innvalstelefon
Jørgen Aarø, 55 57 20 46

Vår dato
27.01.2017
Dykkar dato
18.01.2017

Vår referanse
2017/893 433.52
Dykkar referanse

Hordaland sau og geit

Brevet er sendt pr. epost til: reidar.kallestad@online.no

Avslag på søknad om skadefelling av jerv i Hordaland

Søknaden om skadefelling av ein jerv i kommunane Odda, Ullensvang og Eidfjord blir avslått. Vedtaket er heimla i rovviltforskrifta § 9, jf. naturmangfaldlova § 18 første ledd bokstav b.

Vi viser til søknaden vi mottok 18. januar om skadefelling av jerv i kommunane Odda, Ullensvang og Eidfjord. Søknaden er datert 4. februar, men feil ved oversendinga gjorde at han ikkje nådde Fylkesmannen før to veker seinare.

Informasjon i søknaden

Det er søkt om løyve til felling av ein jerv i kommunane Odda, Ullensvang og Eidfjord fram til 15. februar 2017. Bakgrunnen for søknaden er tap av sau og lam i området rundt Valldalen i Odda dei to siste åra. Formålet er å førebygge skade kommande beitesesong.

Bakgrunn

Dei to siste åra har jerv drept sau og lam i området rundt Valldalen i Odda kommune. I fjor blei det søkt erstatning for 6 sau og 152 lam i dette området, og av desse vart 3 sau og 122 lam erstatta som drepne av jerv.

I april 2016 felte Statens naturoppsyn ein jerv ved Veig i Ullensvang for å førebygge skadar i beitesesongen. Dei konstaterte at den drepne jerven hadde store skadar etter kamp, og registrerte spor etter ein annan jerv.

I august oppstod det nye tap av sau til jerv i Valldalen, og Hordaland sau og geit søkte om løyve til felling av det skadegjerande individet. Vi gav løyve til felling, og det vart sett i verk fellingsforsøk i regi av det regionale fellingslaget for rovvilt i Hordaland. Dei lukkast ikkje med å felle jerven.

Etter at Statens naturoppsyn felte ein jerv i april 2016 har ein gjennom DNA-analysar identifisert eitt anna individ knytt til Hardangervidda. Statens naturoppsyn har opplyst at siste stadfesta observasjon av jerv på Vidda er gjort ved Bjornesfjorden 16. januar 2017.

Fylkesmannens vurdering

Kunnskap om jerv frå Rovdata, dialog med Statens naturoppsyn, Forvaltingsplan for rovvilt i region 1 og tapshistorikken i området ligg til grunn for avgjerda, jf. naturmangfaldlova § 8. Til saman har vi eit godt grunnlag for å treffe ei avgjerd, og vi legg difor lite vekt på føre-var-prinsippet i naturmangfaldlova § 9.

Dei overordna rammene for rovviltforvaltninga er gitt av Bernkonvensjonen, Stortingets rovviltforlik av 2011 og naturmangfaldlova. Forvaltingsmålet for artar i naturmangfaldlova § 5 seier at artane og deira genetiske mangfald skal bli ivaretatt på lang sikt og at dei skal kunne finnast i levedyktige bestandar i sine naturlege utbreiingsområde. Rovviltforskrifta konkretiserer dette for rovvilt gjennom nasjonale bestandsmål, geografisk differensiert forvaltning og avveging mellom omsyn til rovvilt og andre viktige samfunnsinteresser, jf. §§ 1, 3 og 4, og naturmangfaldlova § 14. Hordaland høyrer til region 1 der beitedyr har prioritet.

Naturmangfaldlova § 18 første ledd bokstav b opnar for uttak av rovvilt for å avverje skade på husdyr. Etter naturmangfaldlova § 77, jf. rovviltforskrifta § 9 kan Fylkesmannen fatte vedtak om skadefelling av jerv for å hindre framtidig skade. Etter rovviltforskrifta § 10 kan rovviltnemnda fastsette kvote for lisensfelling av jerv når bestandsmålet for regionen er nådd. Stortinget har lagt opp til at lisensjakt skal vere det primære verktøyet for å redusere tap av husdyr til jerv når bestandsmålet er nådd. Rovviltnemnda i regionen har fastsett ei kvote på åtte jervar i perioden 1. juni 2016 til og med 15. februar 2017.

Jerv er av Artsdatabanken vurdert som sterkt trua og står på den norske raudlista for trua artar. Det nasjonale bestandsmålet for jerv er på 39 ungekull, og i fjor vart det registrert 50 ungekull i landet. Bestandsmålet er nådd kvart år dei siste tre åra. Vi har ikkje mål om yngling av jerv i vår region, og jerven som kjem til Hordaland er truleg streifdyr av den sørvestlege bestanden som har tyngdepunkt rundt Snøhetta og kringliggjande fjellområde. Uttak av ein jerv i Hordaland vil etter vår vurdering ha lite å seie for bestanden sin overleving, jf. naturmangfaldlova §§ 5 og 10.

Det har vore store tap til jerv i Valldalen dei to siste åra, og Statens naturoppsyn felte ein jerv i april 2016, for å førebygge tap i beitesesongen. Dette tiltaket hadde avgrensa effekt ettersom det gjekk att ein jerv på Vidda og det oppstod ein ny skadesituasjon i august same år. Området har stor betydning som beitemark, skadane har vore store to år på rad, og potensialet for framtidige skadar er til stades, jf. rovviltforskrifta § 9 andre ledd bokstav a-c. Vi meiner likevel at grunnlaget for å gi løyve til skadefelling ikkje er til stades. Etter det vi veit frå dialog med Statens naturoppsyn er det truleg snakk om eitt individ som oppheld seg på sentrale delar av Vidda, og jerven vart sist observert i grenseområdet mellom Hordaland, Buskerud og Telemark. Det er utanfor beitesesong og det er lite sannsynleg å få resultat av skadefellingsforsøk i det aktuelle området i denne perioden. Vi ser det difor som lite tenleg å aktivisere det regionale fellingslaget for rovvilt. Vi veit at det nokre gonger blir søkt om skadefellingsløyve i lisensfellingsperioden fordi ein ønskjer tilgang til verkemiddel som ikkje er tillate under lisensjakt, til dømes utvida bruk av snøskuter og jakt uavhengig av grunneigarretten. Slike behov er ikkje tydeliggjort i søknaden, og vi vektlegg difor ikkje dette.

Lisensfelling skal vere det primære verkemiddelet for uttak når bestandsmålet er nådd, og det er fastsett ei kvote på åtte dyr i region 1. Vi meiner difor at moglegheita for felling av jerv i det aktuelle området er ivaretatt gjennom denne ordninga.

Konklusjon

Etter ei samla vurdering avslår vi søknaden om skadefelling av ein jerv i kommunane Odda, Ullensvang og Eidfjord. Vedtaket er heimla i rovviltforskrifta § 9, jf. naturmangfaldlova § 18 første ledd bokstav b.

Dersom det blir gjort nye observasjonar eller vi får nye opplysingar som endrar på føresetnadane for dette vedtaket vil vi kunne handsame ein ny søknad om skadefelling på kort varsel.

Resultatet av vår vurdering er at søknaden blir avslått, og prinsippa i naturmangfaldlova §§ 11 og 12 er difor ikkje vektlagt.

Klagerett

Alle med rettsleg klageinteresse kan klage på vedtaket innan tre veker frå ein er gjort kjent med det, jf. forvaltingslova §§ 28. Klage skal stilast til Miljødirektoratet, men sendast til Fylkesmannen i Hordaland.

Med helsing

Kjell Kvingedal
miljøvernssjef

Jørgen Aarø
rådgjevar

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Kopi til:

Fylkesmannen i Rogaland
Fylkesmannen i Telemark
Statens naturoppsyn seksjon rovvilt Hordaland og Sogn og Fjordane