



**Verneområdestyret for  
Oksøy-Ryvingen og  
Flekkefjord  
landskapsvernområder**

Besøksadresse  
Tordenskjoldsgate 65  
4614 Kristiansand

Postadresse  
Postboks 788 Stoa  
4809 ARENDAL

Kontakt  
Sentralbord +47 37 01 75 00  
Direkte 370 17 843  
[fmavpost@fylkesmannen.no](mailto:fmavpost@fylkesmannen.no)

Hidra Fiskemottak AS

---

Saksbehandler Ronny Skansen

Vår ref. 2020/8296 -

Dato 03.11.2020

## **Melding om vedtak - Breidlibukt - Flekkefjord landskapsvernområde - søknad om dispensasjon til etablering av anlegg til levende lagring av torsk**

Med vennlig hilsen

---

Ronny Skansen  
seniorrådgiver



Arkivsaksnr: 2020/8296-0

Saksbehandler: Ronny Skansen

Dato: 19.10.2020

| Utvalg                | Utvalgssak | Møtedato   |
|-----------------------|------------|------------|
| Verneområdestyret ORF | 18/20      | 29.10.2020 |



## Breidlibukt - Flekkefjord landskapsvernområde - søknad om dispensasjon til etablering av anlegg til levende lagring av torsk

### Vedlegg:

- 1 Søknad - levendelagring av torsk.
- 2 Informasjon om anlegget til levendelagring av torsk
- 3 19\_04905-2 kart-Breidlia 1730739\_1\_11
- 4 19\_04905-2 Tillatelse\_til\_akvakultur\_i\_flytende\_eller\_landbasert\_anlegg\_1737592\_1730735\_1\_11
- 5 Ajourførte bestemmelser til kystsoneplanen (L)(484459)
- 6 10042015KYST\_Kommunedelplan\_Kystsonen\_Plankart
- 7 Vedrørende anlegg for levende lagring torsk ved Breidlibukta i Flekkefjord landskapsvernområde

### Forvalters innstilling

Verneområdestyret avslår med hjemmel i verneforskriften for Flekkefjord

landskapsvernområde § 3 punkt 1.3 i, søknaden om dispensasjon til etablering av anlegg til levende lagring av torsk ved Breidlibukt.



## Saksprotokoll i Verneområdestyret ORF - 29.10.2020

### Styrets behandling

Forslag til vedtak fra Reidar Gausdal om å gi dispensasjon til søknaden etter § 3 punkt 1.3 i) i verneforskriften.

### Styrets vedtak – vedtatt mot 1 stemme

Verneområdestyret gir dispensasjon til etablering av anlegg til levende lagring av torsk ved Breidlibukt, med hjemmel i verneforskriften for Flekkefjord landskapsvernområde § 3 punkt 1.3 i.

### Saksopplysninger

Hidra fiskemottak as søker om dispensasjon fra verneforskriften til etablering av anlegg til levende lagring av torsk ved Breidlibukt innenfor Flekkefjord landskapsvernområde. Søknaden ble mottatt 7. oktober 2020. Det om permanent tillatelse for utplassering av fire firkantede merder som sammen med gangbroen utgjør en flate på tilnærmet 625 kvadratmeter.

Omsøkt anlegg består av fire firkantede merder på i underkant av 12 \* 12 meter, som sammen med en platting i midten utgjør en flate på tilnærmet 25\*25 meter, altså totalt 625 kv.m. Posene i merdene er maksimalt 15 meter dype. Anlegget er produsert av Marine Construction rundt 2012 og er i utgangspunktet klassifisert som et anlegg på 24\*24 meter.

Anlegget bæres av 700 liters firkantede flytebøyer som er farget gule for å markere ytterpunktene. Flytebøyene stikker maks. en halv meter opp over vannflaten.

Fortøyningene går ned i en ramme som ligger 7 meter under vannflaten og videre til bunnen for at de ikke skal være synlige eller stå i veien for båttrafikk rundt merdene under røkting.

Svart netting, hoppenettet, er planlagt festet opp til rekkverket i 120 cm. høyde over vannflaten mens rekkverkene står maks. 190 cm over vannflaten.

Søker opplyser blant annet følgende: *Søknadsprosessen har imidlertid stoppet opp da søknaden ikke ble sendt videre fra fylkesmannens miljøvernnavdeling til verneområdeforvaltningen.* Det er en påstand verneområdeforvalter stiller seg undrende til, da det aldri har kommet inn noen søknad til verneområdestyret, heller ikke miljøvernnavdelingen. Dette er søker ansvar å søke til rett instans. Det ble presisert på befaringen at det må søkes til verneområdestyret hvis enn ønsker at forvaltningsmyndigheten skal ta stilling i saken. Saken kom inn til forvaltningsmyndigheten 7. oktober 2020. Ellers skal slike saker som berører verneområder, behandles først av



verneområdestyret. I denne saken er det uheldig at saken blir tatt stilling av andre instanser, før det foreligger en behandling av verneområdestyret.

## Juridisk grunnlag

Forskrift for Flekkefjord landskapsvernområde i Flekkefjord kommune, Vest-Agder. FOR-2005-03-11-225. Flekkefjord landskapsvernområde ble vernet 11. mars 2005.

Formålet med Flekkefjord landskapsvernområde er *å ta vare på et representativt og særpreget landskap med åpne sjøflater, urørt skjærgård og mektig kysthei, samt å sikre områder som er viktig for biologisk mangfold, truede og sårbare plante- og dyrearter, og et variert kulturlandskap med fornminner og nyere tids kulturminner.*

Etter § 3 punkt 1.1 er området vernet mot inngrep som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter. *Med de unntak som følger av punkt 1.2 og 1.3 i forskriften er det forbud mot inngrep og tiltak som oppføring, ombygging og riving av bygninger, brygger, moloer, broer og andre anlegg, veibygging, bergverksdrift, graving, påfylling av masse, boring og sprenging, uttak og fjerning av stein, mineraler eller fossiler, drenering og annen form for tørrlegging, nydyrking, planting, bakkeplanering, fremføring av luft- og jordledninger, oppsetting av skilt, opparbeiding og merking av turveier og stier, opplag av båter, utplassering av havbruksanlegg, husbåter og andre flytende innretninger. Kulturminner skal beskyttes mot skade og ødeleggelse. Opplistingen er ikke uttømmende. Forvaltningsmyndigheten kan etter § 3 punkt 1.3 i, gi tillatelse til: Etablering av havbruksanlegg uten installasjon på land og særlig synlig anlegg på sjøoverflaten.*

For alle saker som berører naturmangfold følger det av naturmangfoldloven § 7 at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet.

## Vurdering

I forbindelse med denne søknaden var verneområdeforvalter på befaring med flere aktører i denne saken ved Breidlibukt 11. september. Der kom det blant annet spørsmål om dette anlegget kunne gå inn under paragrafen i verneforskriften:

*Vernet er ikke til hinder for drift av havbruksanlegg på lokaliteter som hadde konsesjon på vernetidspunktet jfr. verneforskriften § 3 punkt 1.2 k. Det har sammenheng med her har det vært oppdrett av Marine Harvest inntil 31.08.05, altså etter at vernet trådte i kraft. Saken er sjekket ut med jurist i Miljødirektoratet og de gir følgende: Generelt er bestemmelsen ment for drift av anlegg som har konsesjon og ikke etablering av nye anlegg,*



*som vil være søknadspliktig. Denne saken skal altså behandles som et nytt anlegg § 3 punkt 1.3 i.*

Det foreligger noen føringer i forvaltningsplan fra 2010 for Flekkefjord landskapsvernområde i henhold til saker om havbruk. Følgende er blant annet nevnt på side 31 som er relevant for denne saken:

*Søknader om nye anlegg vil bli vurdert opp mot urørthetspreget i området og om de aktuelle innretningene er egnet til vesentlig å ville forstyrre landskapsbildet, være til ulempe for friluftsliv eller biologisk mangfold.*

*Anlegg som innebærer bygning eller installasjon på land, vil som regel stride mot verneformålet og dermed ikke kvalifisere for dispensasjon.*

*Skjærgårdslandskapet mellom Rasvåg og Stø framstår som et sammenhengende uberørt landskap som er særlig sårbart for anlegg og installasjoner. I dette området vil det være vanskelig å få inn nye anlegg. I andre deler av landskapsvernområde der de negative virkningene på landskapet er små og viktige områder for biologisk mangfold og sårbare arter ikke er berørt, kan det være aktuelt å gi tillatelse til nye anlegg.*

Søker ble av verneområdeforvalter i forkant av søknaden etterspurt hvorfor dette anlegget må plasseres innenfor landskapsvernområde, når det ville være muligheter å plassere utenfor. I henhold til naturmangfoldloven bør virksomheter som kan skade naturmangfold/landskap primært plasseres utenfor landskapsvernområdet. Søker sier følgende om plassering:

*Lokaliseringen begrunnes fra vår side med at det i kystsoneplanen er avsatt til formålet. Lokaliteten er utgangspunktet valgt fordi det egner seg til formålet i forhold til tidligere erfaringer med oppdrett. Lokasjonen ligger i et skjermet område med god vanngjennomstrømming og er i tråd med Flekkefjord kommunes vedtatte kystsoneplan som har blitt godkjent av alle instanser. Videre så ligger de gamle forankringene der. Nye forankringsanlegg er svært kostbare. Det er også ønskelig å plassere anlegget inntil Nekkars forsøksanlegg for å oppnå samdriftsfordeler i deres prosjektperiode.*

Når det gjelder i forhold til kystsoneplan så er det merkelig at det avsettes områder til dette formålet innenfor et landskapsvernområde, som er i strid med verneforskriften. Flekkefjord kommune bør være godt kjent med at det er et landskapsvernområde og de gjeldende regler som har vært her siden 2005. At det er økonomisk og hensiktsmessig for søker å bruke området er forståelig, men tiltaket kan uansett ikke være i strid med verneformålet og de verdiene som skal ivaretas i landskapsvernområdet. I søknaden er det lite henvist til muligheter, for å gjennomføre dette prosjektet utenfor verneområdet og eventuelt dokumentert hvor mye eventuelt økte kostnader på plassering andre steder. Det er mye oppdrett i Flekkefjord kommune og det bør kunne finnes muligheter for å lagre denne torsken andre steder utenfor landskapsvernområdet. Søknaden er mangelfull på dette området.



I forhold til verneforskriften og forvaltningsplan er at ved eventuell nye anlegg så er det et krav om at anlegget ikke skal være særlig synlig på sjøoverflaten. Ved en eventuell dispensasjon til nytt anlegg så skal det vurderes om anlegget vil forstyrre landskapsbildet og urørthetspreget i området. Det er også sagt at Skjærgårdslandskapet mellom Rasvåg og Stø framstår som et sammenhengende uberørt landskap som er særlig sårbart for anlegg og installasjoner. I dette området vil det være vanskelig å få inn nye anlegg. Terskelen for å gi tillatelse til et nytt anlegg i dette området skal dermed være veldig høy. Verneområdeforvalter mener selve anlegget slik det er presentert med bilder, befaring og opplysninger om høyder at det vil være naturlig å se på som et anlegg som er dominerende i landskapsbildet. Anlegget blir ikke så dominerende i forhold til areal, men vil synes godt i landskapsbildet ut ifra høyder på 1,2 meter og opptil 1,9 meter med rekkverket. Sånn anlegget er presentert er det vanskelig å se for seg at tiltaket kan gis dispensasjon etter § 3 punkt 1.3 i.

Verneområdeforvalter oppsummerer at tiltaket vil påvirke urørthetspreget i området og forstyrre landskapsbilde i et område, som en skal være restriktiv til nye tiltak. Det er forståelig og for så vidt positivt at en ønsker etablering av dette tiltaket, men hensynet til bevaring av landskapsvernområdet skal veie tungt i slike saker. Vanskelig er det også å se for seg at anlegget ikke blir særlig synlig på sjøoverflaten. I tillegg er søknaden mangelfull i forhold til muligheter for plassering utenfor landskapsvernområdet. Verneområdeforvalter anbefaler derfor verneområdestyret å avslå søknaden, da det en er i strid med verneforskriften for Flekkefjord landskapsvernområde.

### **Informasjon om klagerett**

Dette er et enkeltvedtak som kan påklages innen tre uker fra meldingen om vedtaket er mottatt, jf. forvaltningsloven (fvl) § 28. En eventuell klage skal fremsettes skriftlig og sendes til verneområdestyret. Miljødirektoratet er klageinstans. Parter har med visse unntak rett til innsyn i dokumentene i saken, jf. fvl §§ 18 og 19.