



FYLKESMANNEN I HEDMARK

Miljøvern

Elverum kommune
v/ Dagrún Stenstøen Bergersveen

Saksbehandler, innvalgstelefon
Thomas Olstad, 62 55 11 81

Vår dato
21.8.2015
Arkivnr.

Vår referanse
2015/5573
Deres referanse

Avslag på søknad om fellingstillatelse på bjørn i Elverum kommune

Vi viser til epost av 21.8.2015 fra Dagrún Stenstøen Bergersveen i Elverum kommune med søknad om fellingstillatelse på bjørn i Elverum kommune.

Bakgrunn

Den 20. august ble det gjenfunnet et kadaver av storfe i Styggberget i Elverum kommune tilhørende Monica og Ken Wold. Kadaveret ble anslått å være ca. 8 dager gammelt, og SNO kunne ikke fastslå hva som var dødsårsaken. Det ble imidlertid funnet svært mye sportegn etter bjørn i området hvor kadaveret ble funnet, og det er liten tvil om at en bjørn har oppholdt seg der i flere dager. Monica og Ken Wold savner ytterligere to dyr fra sin besetning, etter at de resterende dyrene nå er tatt inn og går på innmarksbeite.

Lovgrunnlaget

Det rettslige grunnlaget for avgjørelsen er Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 18 første ledd bokstav bog 77, jf forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) §§ 8 og 13, jf også § 4 første ledd bokstav e og §§ 7 og 9.

Rovviltforskriften § 1 (formål):

Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter.

Region 5 (Hedmark) skal jf. rovviltforskriften § 4 bokstav e ha tre årlige ynglinger av brunbjørn. Den todelte målsettingen som formålsparagrafen i rovviltforskriften setter, er søkt oppnådd gjennom forvaltningsplanen for rovvilt i Hedmark, jf § 6. Her er det definert hvor beitedyr og rovvilt har prioritet. Når bestandsmålet for den enkelte art er oppnådd, fatter rovviltneemnda en kvote for betinget skadefelling, jf § 8. For brunbjørn er ikke bestandsmålet nådd, og da fatter Miljødirektoratet kvote, jf § 13. Den 1.6.2015 vedtok direktoratet en betinget skadefellingskvote på fire brunbjørner innenfor regionene 5, 6, 7 og 8.

Postadresse:
Postboks 4034
2306 Hamar

Kontoradresse:
Parkgt 36
2317 Hamar

Telefon Statens hus:
Sentralbord: 62 55 10 00

Telefaks:
62 55 10 31

Org.nr.: 974 761 645
Banknr. 7694.05.01675

E-post: fmhepost@fylkesmannen.no

Internett: www.fylkesmannen.no

Søknader om skadefelling behandles av Fylkesmannen innenfor den rammen som er satt av rovviltnemnda og Miljødirektoratet, jf rovviltforskriften § 9 første ledd. Føringerne i forvaltningsplanen for rovvilt tillegges vekt, og felling kan bare gjennomføres om det ikke finnes andre tilfredsstillende løsninger ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Bestemmelsens andre ledd bokstav a til d slår fast at det skal tas særlig hensyn til:

- områdets betydning som beitemark
- skadenes omfang og utvikling
- potensialet for fremtidige skader
- muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak

En skadefellingstillatelse skal være rettet mot bestemte skadegjørende individ, og vedtaket skal være begrenset til tid, rom og antall dyr.

Etter naturmangfoldlovens § 5 er det et mål at artene og deres genetiske mangfold ivaretas på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder.

Om bestandssituasjonen for brunbjørn

De siste opplysningene om bestandssituasjonen for brunbjørn fremgår i rapporten *"Populasjonsovervåking av brunbjørn – DNA-analyse av prøver innsamlet i Norge i 2014"*. På bakgrunn av disse analysene er det beregnet at det i 2014 var 2,2 ynglinger av brunbjørn i Hedmark, og at bestandsmålet dermed ikke er nådd.

Om beiteområdet

I forvaltningsplanen for rovvilt i Hedmark er fylket inndelt i to ulike forvaltningsområder. Det aktuelle beiteområdet ligger innenfor blå sone i forvaltningsplanen. Den blå sonen er viktig for å oppnå bestandsmålsettingene for rovviltartene, men rommer også noen viktige beiteområder. Styggberget er ikke definert som et slikt viktig beiteområde.

Fylkesmannens vurdering

I forhold til § 9 annet ledd bokstav b er skadeomfanget i dette tilfellet usikkert. Det foreligger ingen dokumenterte skader av bjørn. En bjørn har uten tvil oppholdt seg ved kadaveret over tid, men det har ikke vært mulig å fastslå om bjørnen har drept dyret eller om den har kommet til kadaveret i ettertid. Ytterligere to dyr er savnet i området, og forrige beitesesong ble det dokumentert flere storfe drept av bjørn i det samme området. Samlet sett må det regnes som sannsynlig at et eller flere av disse dyrene er angrepet av bjørn, men så langt foreligger det ingen sikker dokumentasjon.

Alle dyrene i området er nå tatt inn fra beite, men Monica og Ken Wold savner to dyr fra sin besetning. Det er gitt midler til ekstraordinært tilsyn for å lete etter gjenværende dyr. Fylkesmannen er av den oppfatning at fremtidig potensial for skader ansees å være begrenset, jf § 9 annet ledd bokstav c, ved at dyra er tatt inn fra beite samt at det er gitt midler for å intensivere søket etter gjenværende dyr i beiteområdet. Dette vil effektivt kunne forebygge mot ytterligere tap, jf § 9 annet ledd bokstav d.

Fylkesmannen avslår med bakgrunn i disse vurderingene søknaden av 21.8.2015 om skadefelling på brunbjørn i Elverum kommune.

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Fylkesmannen viser til at dette vedtaket ikke påvirker naturmangfoldet negativt idet en gir et avslag på en søknad om felling av et dyr. Prinsippene i naturmangfoldloven er derfor ikke vurdert nærmere.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd bokstav b, jf forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften), § 9, jf §§ 1, 8 og 13.

Fylkesmannen viser til at vedtaket er et enkeltvedtak som kan påklages etter bestemmelsene i Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker, av 10.2.1967, kapittel VI. Klagefristen er **tre – 3 – uker** fra mottakelsen av dette brev. Eventuell klage på vedtaket skal adresseres til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen.

Med hilsen

Jørn Georg Berg e.f.
miljøverndirektør

Thomas Olstad
seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes ut uten signatur.

Kopi til:
Elverum kommune