



FYLKESMANNEN I FINNMARK
Miljøvernavdelingen

FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI
Birassgáhttenossodat

Reinbeitedistrikt 14 A
v/ Per Johan A Anti
Boks 19
9730 KARASJOK

Deres ref

Deres dato
02.04.2014

Vår ref
Sak 2014/1694
Ark 434.11

Vår dato
07.04.2014

Saksbehandler/direkte telefon: Jørgen Remmen - 78 95 03 63

Avslag på søknad om skadefelling på gaupe i reinbeitedistrikt 14 A

Vi viser til søknad om skadefelling av gaupe i reinbeitedistrikt 14 A mottatt 2. april 2014. Det ble søkt om skadefelling på to gauper på vestsiden av reinbeitedistriktet i områdene Luovusarre, Gagga, Cahkalvarre, Caskil, Spalcin, Roddenjarga og nordover til Bannjarga og Veahkker.

Vedtak

Fylkesmannen avslår søknad om skadefelling av gaupe. I avgjørelsen er det lagt vekt på at søknaden gjelder et prioritert område for gaupe, at antall registrerte ynglinger av gaupe er redusert de siste årene, og at det er en risiko for å ikke oppfylle nasjonale bestandsmål for gaupe i regionen. Det er også vektlagt at distriktet får forebyggende midler for å forebygge videre tap som kan benyttes i denne perioden.

Vedtaket kan påklages innen tre uker til Miljødirektoratet. En eventuell klage skal sendes til Fylkesmannen.

Grunnlag for avgjørelsen

Vedtaket er gjort med hjemmel i lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold § 18 og § 77 jamfør forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) §§ 9 og 13.

I region 8 ble fylkesmennene delegert myndighet til å fatte vedtak om skadefelling på gaupe, med en kvote på tre betingede fellingstillatelser på gaupe fra og med 16. februar 2014 til og med 31. mai 2014.

Fylkesmannen kan iverksette felling etter rovviltforskriften § 9 dersom skadesituasjonen tilsier det. Fylkesmannen skal i hvert enkelt tilfelle gjøre en vurdering av om felling er nødvendig sett i forhold til vilkårene i rovviltforskriften § 9 jamfør §§ 1 og 6. Av rovviltforskriften § 9 går det frem at det særlig skal tas hensyn til:

- a. Områdets betydning som beitemark
- b. Skadens omfang og utvikling
- c. Potensialet for fremtidige skader
- d. Muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak

Ved vurdering av om det skal gis tillatelse til skadefelling skal det legges vekt på føringene i regional forvaltningsplan, jamfør forskriften § 6.

Søknaden

Reinbeitedistrikt 14 A skriver at det har oppstått en akutt skadesituasjon hvor reieneierne har brakt ned mange kadaver av rein, mest voksne. Reinbeitedistriktet er i A-sonen for gaupe, samtidig som det er et jervetett område. Alt av kalvingsområde i distriktet er innenfor A-sonen. Utsiktene en måned før kalving er derfor svært dystre. Reinbeitedistriktet skriver også at det vil bli vanskelig også for sauenæringen.

Reinbeitedistriktet skriver videre at det ikke har vært ordinær jakt i A-område fordi en gaupe ble tatt av kvoten i Alta før jakta startet. Det er tatt ut to gauper under jakt i B-området i Porsanger. Videre skriver distriktet at tettheten av gaupe er stor, og at de har spor fra 9 gauper fra Skoganvarre til Børselv- neset. Tettheten er stor fordi det har vært rein på vinterbeite i distriktet hele vinteren.

Fylkesmannens vurdering av søknaden.

Områdets betydning som beitemark

Området er kalvingsområde, sommerbeiteområde og høstbeite. Enkeltsidaer har også beite i deler av området hele året. Deler av området er saubeite på sommeren.

Det nasjonale målet for ynglinger i region 8 (Troms og Finnmark) er 10 ynglinger, hvorav fire ynglinger skal være i Finnmark. Forvaltningsplanen for rovvilt legger opp til en differensiert forvaltning, og distrikt 14 A ligger innen for et prioritert område for gaupe (A-område). Terskelen for innvilgelse av skadefelling skal differensieres i henhold til prinsippet om geografisk differensiering. En må forvente en viss predasjon i et område som er prioritert til rovdyr.

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøvelse av offentlig myndighet. Kunnskapen om forekomst av naturmangfold og konsekvenser av tiltaket skal være god nok til å fatte en beslutning (§ 8).

Dersom man er usikker på konsekvenser for viktig naturmangfold skal det vurderes om føre-var prinsippet (§ 9) skal legges til grunn. Det skal også gjøres en vurdering av den samlede belastningen tiltaket vil medføre på naturmangfold i området (§ 10). Det skal velges utforming og lokalisering som unngår eller gir minst mulig tap av biologisk mangfold (§ 12) og eventuelle kostnader ved miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§ 11).

Fylkesmannen har vurdert beslutningsgrunnlaget som godt. Årlige rapporter fra Scandlynx og Rovdata på bestandsstatus for gaupe har bidratt til god kunnskap både om gaupas bestandssituasjon regionalt og nasjonalt, og om hvilke effekt felling vil ha på bestanden. Bestandssituasjonen beregnes ut fra gjennomsnittet av antall ynglinger de siste tre år. Gjennomsnittet for siste tre år (2011 – 2013) på antall registrerte ynglinger i region 8 som er kvalitetssikret av Rovdata tilsier 11,5 ynglinger av gaupe i Troms og Finnmark. I Region 8 har antall ynglinger i 2011 – 2013 vært 11,5/13 og 10. Antall ynglinger i Finnmark i 2011, 2012 og 2013 har vært 6,7,7 og i Troms 5,5 /6 og 3 som tilsier 6,7 i snitt i Finnmark og 4,8 i Troms.

To av de syv registreringene på familiegrupper i Finnmark i 2013 tilfredsstilte ikke ny metodikk for registrering av gaupe (endra avstandsregler i løpet av 2013). I Troms ble en familiegruppe registrert på grensen mot Sverige i 2013, og vil i fremtiden med ny registreringsmetodikk telle som en halv familiegruppe som deles med Sverige.

Siste registreringsperiode før jakt i 2014 er det registrert 2 – 3 familiegrupper av gauper i Troms og 3 – 4 familiegrupper av gauper i Finnmark. Disse registreringene er ikke

kvalitetssikret av Rovdata og er usikre. Antall ynglinger av gaupe er redusert de siste tre årene, og det er en risiko for at bestanden havner under bestandsmålet som er satt for region 8, og for både Troms og Finnmark.

Vi er kjent med at det er en oppfatning at det er mer gaupe enn det som blir registrert via bestands-rapport levert av Rovdata. Som forvaltningsmyndighet legger vi til grunn de offisielle tallene som produseres av Rovdata, som baserer seg på feltregistreringer fra Statens Naturoppsyn. Vi legger også til grunn at det i region 8 brukes ett forhåndstall på 6,14 for antall individer per familiegruppe. Målet om 4 ynglinger / familiegrupper i Finnmark betyr derfor at forvaltninga legger til grunn at det er flere gauper enn de som yngler, og ved nådd bestandsmål på fire ynglinger kan vi anta at det er minimum 25 gauper i fylket.

Videre legger vi til grunn kunnskap fra Miljødirektoratet som konstaterer at bestanden av gaupe det siste året ligger under det nasjonalt fastsatte bestandsmålet på 65 årlige ynglinger. Før jakt i 2013 ble det påvist 59 familiegrupper og det er fjerde året på rat at det er en reduksjon i antall familiegrupper av gaupe på landsbasis. Miljødirektoratet konstaterer at det nasjonale bestandsmålet på 65 årlige ynglinger av gaupe ikke er nådd på landsbasis.

På grunnlag av denne kunnskapen legger vi til grunn at det er en risiko for at antall ynglinger i fremtiden kan bli mindre enn bestandsmålet for region 8. Førre- var prinsippet i naturmangfoldloven § 9 kan legges til grunn for ikke ta ut flere individer nå da det kan medføre at vi ikke når bestandsmålet innen A-sonen.

Skadens omfang og utvikling

Fylkesmannen er oppdatert på skadebilde i denne saken fra Statens naturoppsyn (SNO). De siste to uker og fram til 3. april ble det levert 18 kadaver til SNO fra distrikt 14 A, noen kan være fra tidligere. Det er dokumentert eller antatt syv gaupeskader, en fredet rovviltskade, en jerv og en ørn. I tillegg har åtte kadaver ukjent dødsårsak.

Potensialet for fremtidige skader

Fylkesmannen vurderer det slik at det på grunnlag av kunnskap om gaupebestanden må være en relativt høy terskel for å gi skadefellingstillatelse innen forvaltningsområdet. Vi har da lagt til grunn at antall registrerte ynglinger av gaupe er redusert i fylket, regionen og resten av landet. Vi legger også til grunn at søknaden gjelder et A-område for gaupe og at terskelen for innvilgelse av skadefelling skal differensieres i henhold til prinsippet om geografisk differensiering. Potensialet for fremtidige skader vurderes som moderat og avhenger av de forebyggende tiltak som blir iverksatt.

Muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak

Distriktet har søkt om midler til planlagte forebyggende tiltak og Fylkesmannen vil innvilge midler til foring for å samle flokken i mindre rovviltutsatte områder, dette vil også lette tilsynet i flokken og de ulike siidaer slik at man kan fange opp om det skjer rovviltskader. Reinbeitedistrikter som driver innenfor forvaltningsområder for gaupe vil kunne måtte gjøre noe tilpasninger i driften for å forebygge tap, da området er prioritert for å nå bestandsmålet for gaupe.

Konklusjon

Fylkesmannen finner ikke grunnlag for å gi en skadefelling på gaupe i reinbeitedistrikt 14 A nå. Det er lagt avgjørende vekt på at området er et A-området for gaupe og at det er en risiko for å ikke oppfylle det regionale bestandsmålet for gaupe, og terskelen for å åpne for skadefelling er nå noe høyere enn før på grunn av færre registrerte familiegrupper før jakt 2014 enn i perioden 2011-2013. Det er ikke svært omfattende skader i det aktuelle området. Det er også lagt vekt på at kvoten ble fylt i kvotejakt på gaupe i 2014 med unntak av en gaupe i B-området. I kvotejakten ble to gauper felt på Oldereidneset, og vi kan anta at minst

en av disse har hatt revir innen reinbeitedistrikt 14A, og dette har forebygget tapsomfanget noe.

Det er også lagt vekt på at distriktet nå tildeles forebyggende midler til å kunne forebygge tap som et alternativ til skadefelling.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet innen tre uker, jmfør forvaltningsloven §§ 28 og 29. Klagen skal være skriftlig og begrunnet og sendes via Fylkesmannen, jmfør forvaltningsloven § 32.

Med hilsen

Geir Østereng
seksjonsleder

Jørgen Remmen
artsforvalter

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.

Kopi:

Porsanger Kommune,
Statens Naturoppsyn Porsanger
Politiet i Vest-Finnmark
Miljødirektoratet,

elektronisk
elektronisk
elektronisk
via Miljøvedtaksregisteret