



**Færder
nasjonalparkstyre**

Postadresse

Besøksadresse
Grev Wedels gate 1
3111 Tønsberg

Kontakt

Sentralbord: +47 33 37 10 00
Direkte: +47 33371177
Epost: fmvtpost@fylkesmannen.no
Nettside: <http://ferdernasjonlpark.no/>

Færder kommune
Postboks 250
3163 NØTTERØY

Saksbehandler Anne Sjømæling

Vår ref. 2021/3002-0 432.3

Deres ref. 21/12716

Dato 26.03.2021

Svar - Søknad - Færder nasjonalpark - 61/6 Søndre Årøy - rehabilitering av molo

Vi viser til ovennevnte sak. Færder nasjonalparkstyre har behandlet saken elektronisk, og dispensasjonssøknad er innvilget, saksframlegg med vedtak ligger vedlagt.

Med hilsen

Anne Sjømæling
nasjonalparkforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi til:

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Postboks 2076	3103	TØNSBERG
Viken Sjøtjeneste	Thorøyaveien	3209	SANDEFJORD
	21		
Forum for Natur og Friluftsliv i Vestfold	Stadionveien 5	3214	SANDEFJORD
Vestfold og Telemark fylkeskommune	Postboks 2844	3702	SKIEN
Andreas Poulsen	Søndre Årøy 8	3135	TORØD



Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Færder nasjonalparkstyre	Elektronisk behandlet	

Vedtak - Færder nasjonalpark - 61/6 Søndre Årøy - rehabilitering av molo

Forslag til vedtak

Søknaden om reparasjon av brygge på gbnr 66/1 på Søndre Årøy innvilges. Tillatelsen gis i mednhold av verneforskriftens § 3 pkt. 1.2. a.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Tillatelsen gjelder i samsvar med søknaden
- Det skal benyttes miljøforsvarlige teknikker under transport og lagring av materialer, samt lekter med støtteben for minst mulig forstyrrelse av sjøbunnsområdene

Klageadgang:

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

Bakgrunn

Færder kommune har oversendt søknad fra Andreas Poulsen, via iken Sjøtjeneste AS som ansvarlig søker, om rehabilitering av molo på gbnr. 61/6 på Søndre Årøy. Søknaden er foreløpig administrativt utredet i Færder kommune.

Utdrag fra saken (Færder kommune)

Kortversjon

Saken gjelder etterhåndsgodkjenning, dispensasjon og ettrinnstillatelse for rehabilitering av molo.

Tiltaket omfatter reparasjon av eksisterende brygge/molo som er slitt og forvitret grunnet alder og værforhold.

Moloen/bryggen vil ikke endre størrelse, høyde, uttrykk eller form.

Det foreligger ikke nabomerknader til søknaden.

Tiltaket betinger dispensasjon fra:

- Plan- og bygningsloven (pbl.) § 1-8 – Forbud mot tiltak i 100-metersbeltet.
- Kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 28.1 – Forbud mot tiltak på eksisterende fritidsbebyggelse i LNF-områder.

Virksomhetsleder for byggesak og geodata er av den oppfatning at dispensasjon bør innvilges og at det bør gis etterhåndsgodkjennelse og ettrinnstillatelse som omsøkt. Dispensasjonsvilkårene i plan- og bygningsloven § 19-2 anses som oppfylt.

Innledning

Det søkes om etterhåndsgodkjennelse og rehabilitering av molo.

Lovlighet av eksisterende brygge:

I forbindelse med forespørsel om søknadsplikt forut for innsendt søknad undersøkte kommunen om bryggen er lovlig etablert. Bryggen slik den er i dag, fremgår ikke av flyfoto fra 1965. Oppføringen av bryggen var derfor på oppføringstidspunktet meldepliktig eller søknadspliktig. I byggesaksmappen var det to kart hvor bryggen er inntegnet. Kommunen mener derfor at det er sannsynliggjort at bryggen er oppført i tidsrommet 1965 til 1985. Søker ble anmodet om å sende inn en komplett søknad med dispensasjon slik at hele bryggen kom i lovlige former.

Færder kommune har en praksis med å etterhåndsgodkjenne brygger som er dokumentert oppført før 4. august 1986. Dette har sin bakgrunn i at det var uklarhet rundt rettstilstanden for meldepliktige brygger frem til 4. august 1986 og den misvisende informasjonen kommunen da potensielt kan ha gitt dem som henvendte seg med spørsmål om søknadsplikt. 4. august 1986 var ikrafttredelsestidspunktet for 1985-lovens § 86 a som ga avklaring på spørsmålet om søknadsplikt for slike brygger.

Kommunens praksis for etterhåndsgodkjenning av brygger i det gitte tidsrommet er nærmere redegjort for under «Vurderinger – Forholdet til plan-og bygningsloven (pbl.)».

Virksomhetsleder vil påpeke at det gjøres en særskilt konkret vurdering i hver sak, og at det ikke tillates noen utvidelse sammenlignet med den situasjon som forelå før 4. august 1986.

På denne bakgrunn mener virksomhetsleder for byggesak og geodata at det er tilstrekkelig dokumentert at eksisterende brygge er lovlig etablert og at omsøkt tiltak ikke utgjør noen endring eller utvidelse av denne.

Om tiltaket:

Det søkes om etterhåndsgodkjennelse og rehabilitering av molo.

Fronten på moloen har delvis rast ut og skal forskales opp og støpes på nytt. De gamle betongplatene som var i front har falt ned og skal erstattes av ny betong i samme tykkelse. Tilsvarende tiltak skal gjøres på innsiden av moloen. Toppdekket skal støpes på nytt. Dekket til gangstien til bryggen skal skiftes, det vil si støpes på nytt. Natursteinmuren som er fundamentet for gangveien skal ikke berøres av tiltaket. Moloen/bryggens plassering, lengde, areal og uttrykk blir lik den eksisterende.

Bryggens størrelse:

Eksisterende brygge består av to deler, en del på innsiden av moloen mot vest og en del på utsiden mot øst med vinkel mot nord.

Bryggens lengder fremgår av innsendt situasjonskart, se vedlegg nr. 8.

Omsøkt tiltak innebærer ingen endringer i bryggens størrelse.

Vurderinger (Færder kommune)

Forholdet til naturmangfoldloven (nml) (utdrag):

Naturmangfoldloven §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved behandling av byggesaker. Bestemmelsene omfatter kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning, hvem som skal bære kostnadene ved

miljøforringelse, samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Under følger en vurdering av disse bestemmelsene.

Konklusjon vedr. naturmangfold:

Omsøkt tiltak medfører ingen negative konsekvenser for naturmangfoldet eller økosystemet i området. Det vektlegges at tiltaket ikke innebærer noen endring fra eksisterende situasjon, og at tiltakets omfang innebærer en relativt kort anleggsperiode, samt at reparasjonen skal gjennomføres med minimal forstyrrelse i sjø.

Kommunen er av den oppfatning at hensynet bak naturmangfoldloven §§ 8 – 12 er ivaretatt.

Den konkrete vurderingen av fordeler og ulemper

Det vises til vurderingen over for hvilke hensyn bestemmelsene det søkes dispensasjon fra skal ivareta og hvilke planhensyn som ligger til grunn for vurderingen.

Tiltaket innebærer ingen faktiske endringer i dagens situasjon. Å innvilge dispensasjon i dette tilfellet vil derfor ikke undergrave lovens bestemmelser om byggeforbudet i strandsonen eller arealformålet i planen.

Tiltaket gir ingen direkte nye/økte fordeler for allmennheten. Tiltaket medfører heller ingen konkrete ulemper for de allmenne interesser byggeforbudet i strandsonen skal ivareta eller noen endring i bruk eller bebyggd areal på eiendommen som kommer i konflikt med naturhensyn, dyrkbar mark, produktiv skog eller andre landbrukshensyn.

For tiltakshaver er det av betydning at bryggen kan settes i stand slik at den er funksjonell og sikker i bruk. Eksisterende brygge er svært slitt og skadet etter alder og værpåkjenning og kan utgjøre en fare ved bruk.

Virksomhetsleder er videre av den oppfatning at eldre bryggekonstruksjoner har en gitt levetid, og at det må anses som påregnelig å skifte ut deler av eller hele konstruksjonen etter en tid.

At bryggekonstruksjoner holdes ved like og skiftes ut når det er nødvendig anses som positivt for allmennheten i forhold til helse, miljø og sikkerhet. Spesielt i forhold til barns lek og ferdsel i strandsonen anses det som viktig at bryggene holdes ved like.

Sett hen til at omsøkt tiltak ikke medfører noen endring for allmennheten og gir tiltakshaver klare fordeler for hensiktsmessig bruk av allerede eksisterende brygge anses det å foreligge tilstrekkelig kvalifisert interesseovervekt.

Virksomhetsleder for byggesak og geodata er derfor av den oppfatning av at fordelene ved å innvilge dispensasjon fra pbl. § 1-8 og kommuneplanens bestemmelser pkt. 28.1 er klart større enn ulempene.

Slutt på utdrag fra Færder kommunes administrative innstilling.

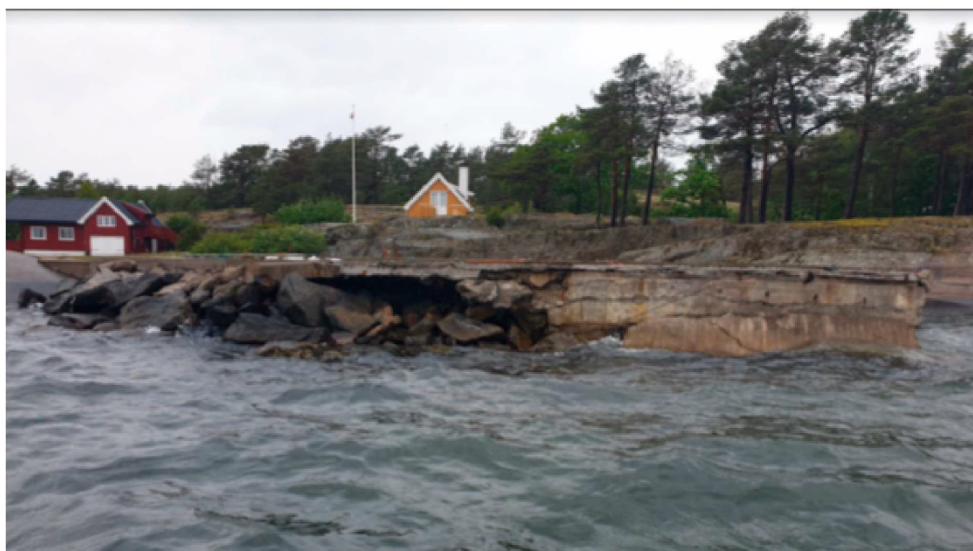
Tiltakshavers beskrivelse av tiltaket (vedlegg)

Utdrag fra søknaden:

Bakgrunn for tiltaket og en beskrivelse av hva som skal gjøres:

Bryggen/ moloen har i dag blitt slitt av vær, sjø og vind og det er ønskelig å rehabilitere / reparere den.

Tegninger



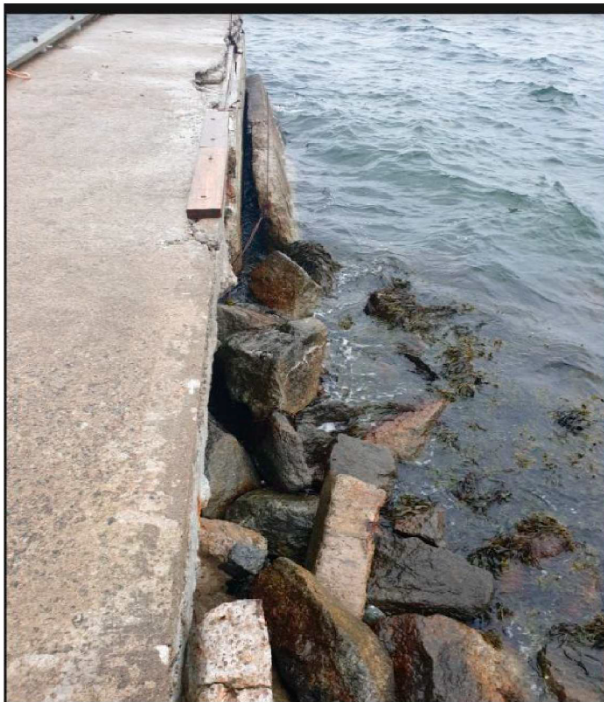
Bildet over viser fronten på molo forskales opp og støpes på nytt. Vi skal fylle inn betong der det i dag er vasket ut. Så skal det legges på ny betong utenpå den gamle, ca 20 cm. Fronten her har bestått av betongplater som har ramlet ned. Disse er ca 20 cm tykke. Disse fjerner vi. Vi øker med dette ikke fotavtrykket på moloen. Steinene i front vil ligge slik de ligger i dag.



Steinene på siden vil ikke bli gjort noe med. Fotavtrykket til hele moloen vi fremstår som den står i dag.

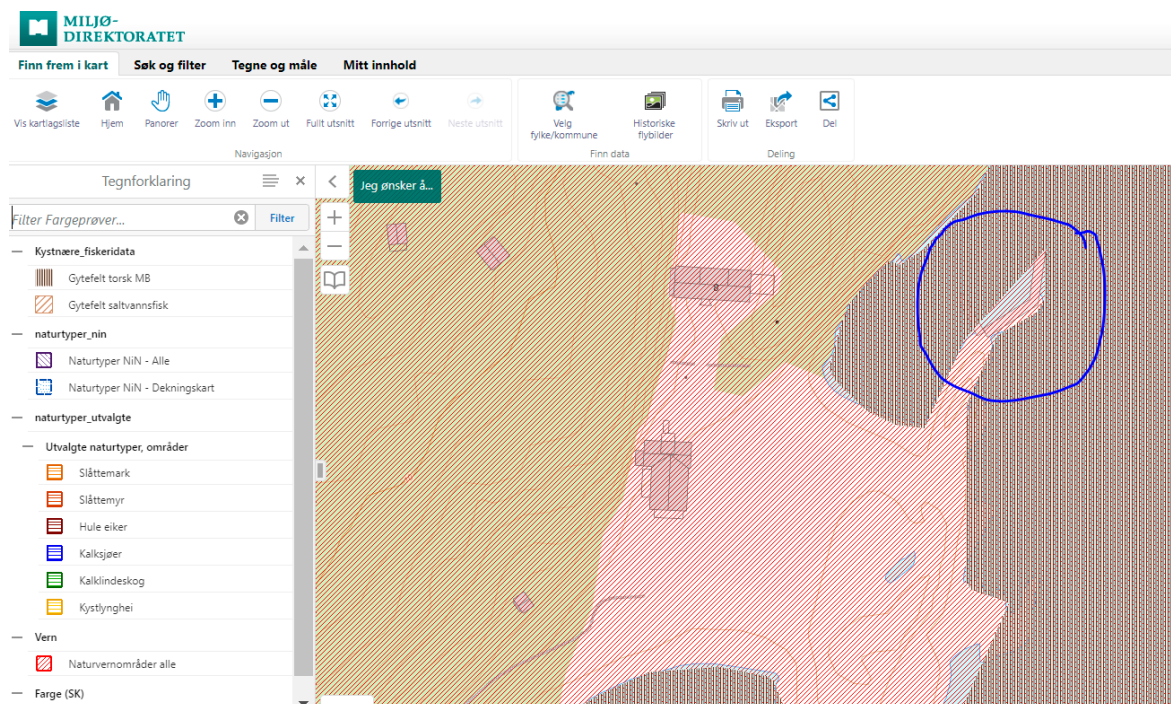


Gangstien er sprukket og usikker å gå på. Det skal støpes opp på nytt, slik at toppdekket blir tilbakestillt slik det var opprinnelig



Innsiden av molo vil også forskales opp på samme måte som utsiden. Her blir det lagt på et ca 10 cm lag med ny betong. Samtidig vil vi støpe toppen på nytt, da denne er på vei til å knekke og falle ned. Moloen vil ikke øke i størrelse eller høyde.

Informasjon hentet fra Miljødirektoratets naturbase: (av tiltakshaver)



Som vist på bilde ligger bryggen i et område som er markert som gyteområde for torsk og saltvannsfisk. Basert på informasjon i Miljødirektoratets naturbase ble Fiskeridirektoratet kontaktet. Målet med kontakten var å finne ut av når omtalte fiskearter gyter og avdekke hvilke tiltak som bør gjøres for at man ikke forstyrrer fisken. Gytetiden fikk jeg informasjon om er fra andre halvdel av januar og frem til april. Vi hadde en gjennomgang av hva som skulle gjøres i tiltaket pr telefon med Gunnar Larsen i Fiskeridirektoratet. Tilbakemeldingen var at dette tiltaket bør ikke være problematisk å gjennomføre. På et generelt grunnlag ble vi fortalt at så lenge tiltak ikke omfatter mudring – spredning av partikler, sprenging eller andre oppgaver som sørger for partikkelspredning, bør et slik tiltak la seg gjennomføre. Utdrag slutt.

Grunnlaget for avgjørelsen

Færder nasjonalparkstyre er forvaltningsmyndighet for Færder nasjonalpark. Færder nasjonalpark er vernet mot inngrep av enhver art i § 3, pkt. 1.1. Opplistingen i pkt 1.1 er likevel ikke til hinder for pkt. 1.2 a) Vedlikehold av bygninger, anlegg og innretninger som ikke fører til bruksendring. Vedlikehold skal skje i samsvar med lokal byggeskikk og tilpasses landskapet. Vedlikehold omfatter ikke ombygging eller utvidelse. I punkt 1.3 kan vernemyndigheten etter søknad gi tillatelse til d) Bygging av brygger etter fjerning av eksisterende brygger eller ved samling av eksisterende brygger i fellesbrygge, oppsetting av bruer og klopper og oppsetting av fortøyningsfester. Ombygging, utvidelse og nybygg skal skje i samsvar med lokal byggeskikk og tilpasses landskapet.

I henhold til naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøvelse av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen skal fremgå av beslutningen. Prinsippene gjelder kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet

belastning, hvem som skal bære kostnadene ved miljøforringelse, samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Vurdering

Omsøkte tiltak på Søndre Årøy ligger innenfor Færder nasjonalpark. Færder nasjonalpark er vernet mot inngrep av enhver art i § 3, pkt. 1.1. Oppstillingen i pkt 1.1 er likevel ikke til hinder for pkt. 1.2 a) *Vedlikehold av bygninger, anlegg og innretninger som ikke fører til bruksendring. Vedlikehold skal skje i samsvar med lokal byggeskikk og tilpasses landskapet. Vedlikehold omfatter ikke ombygging eller utvidelse.*

Færder kommune skriver i sin innstilling følgende (utdrag):

Fronten på moloen har delvis rast ut og skal forskales opp og støpes på nytt. De gamle betongplatene som var i front har falt ned og skal erstattes av ny betong i samme tykkelse. Tilsvarende tiltak skal gjøres på innsiden av moloen. Toppdekket skal støpes på nytt. Dekket til gangstien til bryggen skal skiftes, det vil si støpes på nytt. Natursteinmuren som er fundamentet for gangveien skal ikke berøres av tiltaket.

Moloen/bryggen vil ikke endre størrelse, høyde, uttrykk eller form.

I sin søknad har tiltakshaver pekt på at området i naturbase er registrert som gyteområde for torsk og saltvannsfisk. Tiltakshaver skriver i sin søknad at de har vært i dialog med Fiskeridirektoratet, og ifølge tiltakshaver har Fiskeridirektoratet ingen innvendinger slik tiltaket er beskrevet.

Forvaltningen peker i på at området hvor omsøkte tiltak skal utføre i tillegg registrert som en del av et større bløtbunnsområde. For gjennomføringen av tiltaket vil det være viktig med minst mulig påvirkning på bunnforholdene. Ifølge tiltakshaver vil arbeidet bli utført med lekter med støtteben for å sikre at man forflytter seg minimalt for å ivareta naturmangfoldet.

Forvaltningen har vurdert tiltaket etter verneforskriftens § 3 pkt 1.2. Tiltaket vurderes som vedlikehold da tiltaket blir identisk med eksisterende brygge etter omsøkte arbeider, både i størrelse og utforming.

Søknaden vurderes også etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8- 12, som skal legges til grunn som retningslinjer for utøving av offentlig myndighet.

Færder kommune har vurdert søknaden etter §§ 8-12 i naturmangfoldloven:

Kommunen er av den oppfatning at tiltaket ikke vil medføre negative konsekvenser for naturmangfoldet. Kommunen konkluderer med at kunnskapsgrunnlaget i § 8 er tilstrekkelig, og at det ikke er sannsynlig at det er behov for nye registreringer eller innhenting av ny kunnskap.

Forvaltningens vurdering etter naturmangfoldloven

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget – Naturbase viser at det er registrert bløtbunnsområde i tillegg til gyteområde for torsk og saltvannsfisk. Forvaltningen anser kunnskapsgrunnlaget til å være tilstrekkelig, og at tiltaket slikt det er beskrevet ikke krever nye registreringer eller innhenting av ny kunnskap.

§ 9 Føre-var-prinsippet – Ansees ikke relevant i denne saken. Forvaltningen vurderer at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet og eventuelle konsekvenser.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning - En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Omsøkt tiltak ansees vedlikehold/oppgradering og innebærer ingen endringer i bryggens størrelse.

§ 11 Kostnader ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver – Arbeidene må utføres slik at de ikke innebærer skade på miljøet. Eventuelle skadebegrensende tiltak og kostnader ved disse skal eventuelt bekostes av tiltakshaver.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder - Det må legges vekt på miljøforsvarlige teknikker under transport og lagring av materialer og under arbeidet med bryggen. Tiltakshaver har vist til at det skal benyttes lekter med støttebein for å sikre minimal uønsket forflytning i sjø som avbøtende tiltak. Bløtbunnsområdene bør i størst mulig grad skånes fra inngrep.

Konklusjon

Søknaden om reparasjon av brygge på gbnr 66/1 på Søndre Årøy innvilges. Tillatelsen gis i medhold av verneforskriftens § 3 pkt. 1.2. a.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Tillatelsen gjelder i samsvar med søknaden
- Det skal benyttes miljøforsvarlige teknikker under transport og lagring av materialer, samt lekter med støtteben for minst mulig forstyrrelse av sjøbunnsområdene

Klageadgang:

Avgjørelsen kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

Vedlegg:

Innstilling fra Færder kommune
Søknad fra tiltakshaver