

«MottakerNavn»
«Adresse»
«PostNr» «Poststed»
«Kontakt»

Trondheim, 28.06.2024

Deres ref.:
«Ref»

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2023/5705

Saksbehandler:
Lise Rognes

Vedtak i klagesak om skadefelling av ulv i deler av Rendalen kommune

Vi viser til klager på Statsforvalteren i Innlandet sitt vedtak 21. juni 2023. Klagesaken ble oversendt til oss 5. september 2023. Klagene er fremsatt innenfor tidsfristen.

Vedtak

Miljødirektoratet opprettholder Statsforvalterens vedtak.

Vedtaket er fattet etter rowiltforskriften § 9 og forvaltningsloven § 34 fjerde ledd.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages.

Bakgrunn for saken

Ola Seming Undseth tok kontakt på Statsforvalterens vakttelefon den 20. juni ca. klokka 09:45. med opplysninger om at det var en ulv inne på et innmarksbeite. Det ble tatt flere bilder og videoer av ulven, men med noe uskarp kvalitet på bildene. Statens naturoppsyn (SNO) har vurdert bildene og har registrert billedokumentasjonen til «antatt» ulv. På dette tidspunktet var det ikke registrert skadde dyr.

Det ble fremmet en muntlig søknad om tillatelse til skadefelling av ulv 20. juni 2023. Søknaden ble senere bekreftet skriftlig i brev fra Alvdal kommune 21. juni. Alvdal kommune opplyser i søknaden at det i Sølendalen havnelag beiter ca. 750 sauer og 430 storfe.

Statsforvalteren ga muntlig skadefellingstillatelse på en ulv i deler av Rendalen m.fl. kommuner 20. juni 2023. Vedtaket ble nedfelt skriftlig 21. juni 2023.

Klagene

Det er mottatt klager fra Aktivt Rovdyrvern (ARV), NOAH – for dyrs rettigheter (NOAH) og Foreningen Våre Rovdyr.

Klagen fra ARV kan oppsummeres slik:

- ARV viser til at området som det nå er gitt fellingstillatelse i, tidligere var en del av ulvesonen og er et naturlig habitat for ulven. Dette må hensyntas og ulven må få leve der.
- ARV anfører at andre forebyggende tiltak/andre tilfredsstillende løsninger ikke er forsøkt
- Statsforvalteren har ikke gjort noen vurdering av individets genetiske status
- Det er ikke hensyntatt at tillatelsen er gitt midt i yngletiden og at det kan være familiegutter som har valpekull. Det er katastrofe om en av foreldrene blir drept.

Klagen fra NOAH kan oppsummeres slik:

- Vilårene om bestandens overlevelse, skade og skadepotensiale og andre tilfredsstillende løsninger er ikke oppfylt
- Det er ikke vurdert hvordan skyting av store rovdyr påvirker økosystemet som helhet mv

Klagen fra Foreningen Våre Rovdyr kan oppsummeres slik:

- Individet tillatelsen gjelder, har ikke gjort skade og er dermed ikke skadegjørende individ
- Genetikken er ikke kartlagt
- Ulven ble observert på innmarksbeite og da er det mulighet for å benytte andre forebyggende tiltak enn skyting.

Miljødirektoratet viser til klagen i sin helhet.

Statsforvalterens behandling av klagen

Statsforvalteren vurderer at klagen ikke gir grunnlag for å endre vedtaket og har derfor sendt klagen til oss for å avgjøre saken.

Vi viser til statsforvalterens oversendelsesbrev.

Miljødirektoratets vurderinger

Vi er klageinstans i saken, og kan derfor prøve alle sider av den. Vi kan også ta hensyn til nye omstendigheter og forhold som ikke er tatt opp i klagen.

Rettslige rammer

Det rettslige utgangspunktet er at ulven er en fredet art. Statsforvalteren kan likevel fatte vedtak om skadefelling av ulv for å forhindre fremtidig skade på husdyr eller tamrein, innenfor rammen av kvote for betinget skadefelling fastsatt av rovviltneemnden eller Miljødirektoratet, jf. rovviltforskriften § 9.

Ved vurderingen av om det skal gis tillatelse til skadefelling skal det legges vekt på føringene i den regionale forvaltningsplanen. Felling kan bare gjennomføres dersom det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Det skal i vurderingen særlig tas hensyn til

- områdets betydning som beitemark
- skadenes omfang og utvikling
- potensialet for fremtidige skader
- muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak

En skadefellingstillatelse skal være rettet mot bestemte skadegjørende individ, og vedtak skal være begrenset til et bestemt område, tidsrom og antall dyr.

En tillatelse forutsetter at grunnvilkårene om at fellingen ikke er til skade for bestandens overlevelse og at formålet ikke kan bli oppnådd på annen tilfredsstillende måte, er oppfylt, jf. naturmangfoldloven § 18 annet ledd.

Kvotefor betinget skadefelling

I perioden 1. juni 2023 til og med 15. februar 2024 har de regionale rovviltmyndighetene til å fastsette kvote for betinget skadefelling til statsforvalterne dersom bestanden av den enkelte art ligger over de nasjonalt fastsatte bestandsmålene for regionen, jf. rovviltforskriften § 8, jf. § 7.

I region 4 og 5 er bestandsmålet for ulv nådd. Rovviltmyndighetene i region 4 og 5 har i vedtak 15. mai 2023 fastsatt en kvote på 10 ulv for betinget skadefelling. Vedtaket ble påklaget til Klima- og miljødepartementet som opprettholdt vedtaket i klageavgjørelse 14. juli 2023.

Miljødirektoratet bemerker at statsforvalteren fattet vedtak om skadefelling 20. juni 2023. Vi vurderer at vedtaket er fattet innenfor rammene for delegert myndighet og innenfor fastsatt kvote.

Bestandens overlevelse

Skadefelling skal kun iverksettes dersom uttaket ikke truer bestandens overlevelse.

Statsforvalteren har i sitt vedtak redegjort for bestanden og vurdert at det konkrete uttaket er innenfor bestandens tåleevne. På vedtakstidspunktet var kvoten belastet med ett dyr felt under skadefelling. Vi er enige med statsforvalteren at vedtaket er innenfor den betingede kvoten fastsatt av rovviltmyndighetene og også innenfor bestandens tåleevne.

Miljødirektoratet er videre enige med statsforvalteren i at den aktuelle ulven er et streifindivid og at skadefelling av denne ulven ikke truer bestandens overlevelse. I forlengelsen av dette har statsforvalteren vurdert at det ikke er kjent forekomst av genetisk viktige individer i området. Videre fremgår det av vedtaket at dersom det viser seg at individet likevel er av stor genetisk verdi, må det gjøres ny vurdering. Miljødirektoratet er enige i disse vurderingene.

Områdets betydning som beitemark

Området det er gitt tillatelse til felling i, er prioritert beiteområde iht. forvaltningsplanen for rovvilt i region 5/Hedmark. Statsforvalteren har vurdert området som er viktig beiteområde, og også vist til at det slippes et stort antall sau på utmarksbeite i området og i tilgrensende beiteområder. Vi tiltrer denne vurderingen og er enige.

Skadeomfang og potensiale for skade

Tillatelsen til skadefelling er gitt med hjemmel i rovviltforskriften § 9 med tilhørende kommentarer. Som det fremgår av kommentarene er skadefelling et virkemiddel som kan iverksettes dersom det oppstår en akutt skadesituasjon. Et element for å iverksette en

skadefelling, er at det foreligger kadaver eller skader som kan undersøkes og påvises som tatt av rovvilt.

I særskilte tilfeller kan skadehistorikken og skadepotensialet være så omfattende og sannsynlig, at uttak uten direkte forutgående skade kan vurderes. Det må da være en viss nærhet i tid til skadene potensielt kan oppstå.

Statsforvalteren viser til at det på vedtakstidspunktet ikke var dokumentert skader på beitedyr, men at ulv var observert på innmarksbeite med sau og det er et stort antall sau og storfe i tilgrensende utmarksområder. Det er vist til at det over år i Nord-Østerdal har vært gjentakende utfordringer med skader forårsaket av ulv, og enkelte år med stort tapsomfang. Erfaringer fra tidligere år viser at ulv som oppholder seg i områder hvor sau beiter, kan forårsake omfattende skader på kort tid. Statsforvalteren vurderte at potensialet for fremtidige skader var stort dersom ulven fortsatte å oppholde seg i området. Miljødirektoratet er enige i de vurderinger statsforvalteren har gjort, og er enig i at vilkåret om skadeomfang og skadepotensialet er oppfylt.

Muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak

Miljødirektoratet slutter seg til statsforvalterens vurderinger om mulighetene for å sette inn andre forebyggende tiltak for å forhindre fremtidig skade, og at det i den aktuelle situasjonen ikke var andre tilfredsstillende forebyggende løsninger enn å iverksette skadefelling. Det at området er et prioritert beiteområde, har betydning for hvor inngripende tiltak som vil være aktuelle å iverksette. Miljødirektoratet slutter seg statsforvalterens vurderinger.

Konklusjon

Miljødirektoratet viser til Statsforvalteren i Innlandet sitt vedtak og vurderingene knyttet til klagesaken i oversendelsesbrevet. Vi tiltrer i det vesentlige statsforvalterens vurderinger av saken. Vi finner ikke grunn til å endre statsforvalterens vedtak 21. juni 2023 om felling av ulv i deler av Rendalen kommune.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Susanne Hanssen
Fung. seksjonsleder

Lise Rognes
seniorrådgiver

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I INNLANDET Postboks 987

2604 LILLEHAMMER

KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET
MATTILSYNET

Postboks 8013 DEP
Felles postmottak Postboks 383

0030 OSLO
2381 BRUMUNDDAL