



Ringebu kommune
Hanstadgate 4
2630 Ringebu

Deres referanse
Vår referanse
Saksbehandler
Avdeling

2016/354-19 433.52 MCO
Marte Conradi, tlf. 61 26 60 66
Miljøvernavdelingen

Dato 12.09.2016

Avslag på søknad om skadefelling av jerv i Ringebu

Viser til søknad om fra Midt-Gudbrandsdal Landbrukskontor (MGL) v/Hilde Hammer på vegne av Ringebu kommune mandag 12. september kl. 08:38 om skadefellingsløyve på jerv i området rundt Trabelifjellet i Venabygda.

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 18 bokstav b og § 77, jf. forskrift om forvaltning av rovvilt § 9, jf. §§ 1 og 3, avslår Fylkesmannen i Oppland søknaden fra Midt-Gudbrandsdal Landbrukskontor (MGL) om skadefellingsløyve på jerv i Ringebu. Potensialet for framtidige skader er lite, og sau/lam bør være på vei hjem fra beite. Vi viser også til at det er åpnet for ordinær jakt i form av lisensjakt i hele Oppland.

Avslaget ble gitt muntlig til MGL v/Hilde Hammer 12. september kl. 09:07.

Bakgrunn

Mandag 12. september ble det meldt om ett lam dokumentert tatt av jerv i Trabelifjellet i Ringebu. Skaden var 1 – 2 dager gammel. Med bakgrunn i skadene, og at det fortsatt går noe sau i området, søkte MGL om skadefellingstillatelse på jerv.

Lovgrunnlaget

Det rettslige grunnlaget for vedtaket er Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold § 18 første ledd b) og § 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) § 13, jf. §§ 1 og 3.

Naturmangfoldloven § 1 (formål):

"Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur."

Naturmangfoldloven § 18 (annet uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk etter vurdering av myndighetene):

«Kongen kan ved forskrift eller enkeltvedtak tillate uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk
a) for å beskytte naturlig forekommende planter, dyr og økosystemer,
b) for å avverge skade på avling, husdyr, tamrein, skog, fisk, vann eller annen eiendom,

- c) for å ivareta allmenne helse- og sikkerhetshensyn eller ander offentlige interesser av vesentlig betydning,
d) (...)

Vedtak etter første ledd bokstav a til f kan bare treffes hvis uttaket ikke truer bestandens overlevelse og formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte.(...)»

Rovviltforskriften § 1 (formål):

"Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter."

Rovviltforskriften § 9 (Fylkesmannen sin myndighet til å iverksette betinget skadefelling):

"Ved vurdering av om det skal gis tillatelse til skadefelling skal det legges vekt på føringene i regional forvaltningsplan, jf. forskriften § 6. Felling kan bare gjennomføres dersom det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Det skal særlig tas hensyn til

- a. områdets betydning som beitemark*
- b. skadenes omfang og utvikling*
- c. potensialet for fremtidige skader*
- d. muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak*

Felling skal være rettet mot bestemte individer. Vedtak om felling skal være begrenset til et bestemt område, tidsrom og antall dyr. Det kan knyttes nærmere vilkår til fellingstillatelsen, herunder at bestemte typer dyr skal være unntatt, at felling skal foretas av nærmere bestemte personer, metoder for felling og utbetaling av fellingsvederlag og/eller dekning av påløpte utgifter med unntak av lønn mv. i forbindelse med felling. Felling og forsøk på felling i henhold til denne bestemmelsen gjennomføres uavhengig av grunneiers jaktrett, jf. viltloven § 35."

Ut fra § 9 i rovviltforskriften kan Fylkesmannen gi tillatelse til felling for å forhindre framtidig skade innenfor rammen av kvote for betinget skadefelling gitt av rovviltnemnda, jf. forskrifta § 8. Rovviltnemnda i region 3 har vedtatt skadefellingskvote på 4 jerv i Oppland 2016/2017. Det er pr. i dag ikke felt noen dyr av denne kvoten.

Om bestandssituasjonen for jerv

Det nasjonale bestandsmålet er 39 årlige ynglinger. Siste årlige rapport fra det nasjonale overvåkningsprogrammet er NINA-rapport 1196 (fra oktober 2015). Fra denne framgår det at det i perioden 2013 til 2015 var et gjennomsnitt på 53,7 ynglinger på landsbasis. Gjennomsnittet i Oppland for samme periode er på 7,3 årlige ynglinger.

De siste løpende opplysningene om bestandssituasjonen for jerv er foreløpige data over ynglinger vinteren 2015/2016, publisert på Rovdata sine sider den 21.7.2016 (endelig rapport kommer 1. oktober). Det framgår der at det pr. dato er registrert 45 ynglinger på landsbasis. For Oppland er det antatt eller dokumentert 5 ynglinger av jerv vinteren 2015/2016. Det er ikke registrert yngling i nærheten av det aktuelle beiteområdet i 2016, hverken i Hedmark eller i Oppland. Det ble felt en tisper på skadefelling ved Eldåbu 15.februar 2016. Senere undersøkelser viste at denne tisper var drektig.

Kjent avgang av jerv i Oppland i 2016 er fem dyr. Av disse er to dyr tatt ut ved skadefelling, og tre dyr felt under lisensjakt.

Bestanden av jerv er over bestandsmålet både nasjonalt og i Oppland.

Om beiteområdet

I forvaltningsplanen for rovvilt i Oppland er fylket inndelt i to ulike forvaltningsområder. Det aktuelle beiteområdet ligger utenfor prioritert yngleområde for jerv. I forhold til rovviltforskriften § 9 annet ledd bokstav a vil Fylkesmannen karakterisere det aktuelle området som et viktig beiteområde for sau.

Lisensfelling av jerv

Rovviltnemnda har fattet vedtak om adgang til lisensfelling av inntil 10 jerv i Oppland i 2016/2017. Lisensfellingsperioden er fra og med 10. september 2016 til og med 15. februar 2017. I lisensfellingsperioden vil Fylkesmannen som hovedregel være mer tilbakeholden med å iverksette skadefellingstillatelse på jerv.

Fylkesmannens vurdering

Det foreligger pr. dato 9 dokumenterte og antatte skader til jerv i Ringebru i år. Den siste av disse var ved søknadstidspunktet 1 - 2 dager gammelt, jf. § 9 annet ledd bokstav b. Erfaringsmessig kan jerveskadene bli store i siste del av beitesesongen. Det fremtidige skadepotensialet reduseres likevel dag for dag, jf. § 9 annet ledd bokstav c. MGL opplyste per telefon den 12. september at hovedtyngden av sauene i området har blitt sanket inn i løpet av de to siste ukene, men at det er enkeltbrukere som fortsatt har igjen dyr på utmarksbeite i området. Det kan trolig fortsatt ta noe tid å sanke ned de resterende dyrene, ettersom det går mye sau i området i beitesesongen. Med bakgrunn i historikken i området og at det fortsatt går igjen endel dyr, er det fortsatt et visst skadepotensiale i området dersom jerven fortsetter å oppholde seg i beiteområdet. Effektiv sankning kan bidra til å redusere potensialet for framtidige skader.

Ut ifra de ovenfor nevnte momenter anser Fylkesmannen at andre forebyggende tiltak enn skadefelling er mest aktuelle, jf. § 9 annet ledd bokstav d. Erfaringer fra tidligere år tilsier at rask nedsanking av dyrene som fortsatt befinner seg i fjellet nå bør prioriteres. Det er også anledning til å bedrive lisensfelling av jerv i området fra og med 10. september.

Fylkesmannen vurderer at vilkårene for å felle jerv i Ringebru ikke er tilstede da potensialet for framtidige skader er lite, og sau/lam bør være på vei hjem fra beite. Vi viser også til at det er åpnet for ordinær jakt i form av lisensjakt i hele Oppland, og avslår med bakgrunn i dette søknaden av 12. september 2016 om skadefelling på jerv i Ringebru kommune.

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Fylkesmannen viser til at dette vedtaket ikke påvirker naturmangfoldet negativt idet en gir et avslag på en søknad om felling av et dyr. Prinsippene i naturmangfoldloven er derfor ikke vurdert nærmere.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd bokstav b, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften), § 9, jf. §§ 1, 8 og 9.

Klagerett

Fylkesmannen viser til at vedtaket er et enkeltvedtak som kan påklages etter bestemmelsene i forvaltningsloven (Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker, av 10. februar 1967, kapittel VI. Klagefristen er **tre – 3 – uker** fra mottakelsen av dette brev. Eventuell

Med hilsen

Steinar Fossum e.f.
underdirektør

Marte Conradi
senioringeniør

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift.

Kopi til:

Sør-Fron kommune

Midt-Gudbrandsdal Landbrukskontor

Miljødirektoratet

Statens naturoppsyn v/Ole Knut

Steinset

Kommunevegen 1 2647 Sør-Fron

Kommunevegen 1 2647 Sør-Fron