

# Grong kommune

Jord, skog og miljø

**Myrvang gård**  
**Bengt Anders Johansen**  
**Nesådalsvegen 145**  
**7873 HARRAN**

Vår ref: 21/915-2-BABU      L.nr: 3402/21      Vedtaksnr: 56/21      Arkiv: K12      Deres ref:      Dato: 27.03.2021

## **MELDING OM DELEGERT VEDTAK - DISPENSASJON TIL RYDDING AV VEIER OG PLANTEFELT I SOLUM NATURRESERVAT**

### **Hjemmel for behandling:**

Delegasjonsreglement for Grong kommune, om *Forskrift om fredning av Solem naturreservat, Grong kommune 08.31.2001 nr 958. Og Naturmangfoldloven av 19.6.2009 nr 100, § 8-12.*

### **Saksopplysninger:**

Grunneier i Solem naturreservat søker om tiltak i naturreservatet etter *Forskrift om fredning av Solem naturreservat, Grong kommune 08.31.2001 nr 958*. Det søkes om tillatelse til (se kart under, verneområdet har rød bakrunnsfarge):

- å rydde gamle veier/stier (blå farge på kartet)
- rydding/tykning i etablerte plantefelt (grønn farge viser utkanten av yngre plantefelt på kartet),
- motorisert ferdsel i forbindelse med ovennevnte tiltak.

Arbeidet er tenkt gjort med motorsag og traktor eller scooter på vinters tid

Grunneier bruker veiene for uttransport av felt elg under jakt, og ønsker på sikt å gjerde langs veitraseèn for å bruke området som beite for sau.

Formålet med fredningen er etter kap 3 «å bevare et skogområde med alt naturlig plante- og dyreliv og med alle de naturlige økologiske prosessene. Av spesielle kvaliteter kan nevnes at Solem er et av de viktigste og mest verdifulle områder av boreal regnskog som er tilbake, og at området er svært artsrikt med funn av svært truede arter.»

For naturreservatet gjelder følgende bestemmelser etter kap 4:

«1. Vegetasjon, herunder døde busker og trær, er fredet mot skade og ødeleggelse. Det er forbudt å fjerne planter eller plantedeler fra reservatet. Nye plantearter må ikke innføres. Planting eller såing av trær er ikke tillatt.

4. Motorferdsel til lands og til vanns er forbudt, herunder start og landing med luftfartøy.»

Etter kap 6 kan forvaltningsmyndigheten etter søknad gi tillatelse til:

«1. Nødvendig motorferdsel i forbindelse med aktiviteter nevnt i kap. V pkt 6 (vedlikehold av anlegg som er i bruk på fredningstidspunktet) og i kap. VI, pkt. 3 (hogst) og 5 (gjerding).

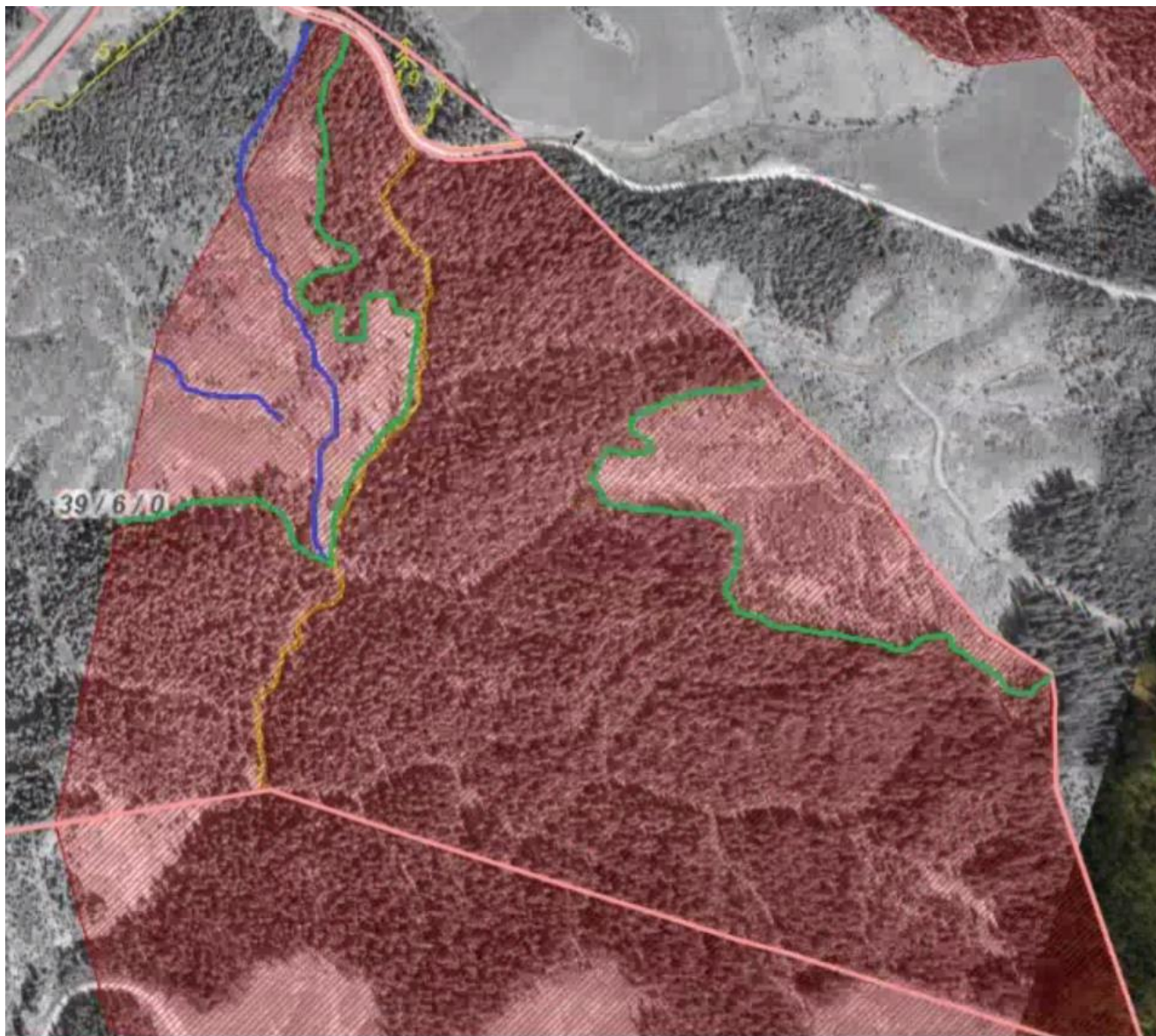
2. Merking, rydding og vedlikehold av eksisterende stier, løyper og gamle ferdselsveier.

3. Hogst av etablerte plantefelt.»

Den generelle dispensasjonshjemmelen for alle verneforskrifter er flyttet til Naturmangfoldloven § 48. Det «*kan gjøres unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig.*»

Etter Naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet.

Grunneier, kommunen som forvaltningsmyndighet og Statsforvalteren som var forvaltningsmyndighet på vernetidspunktet var på befaring 9.3.2021.



### **Vurdering:**

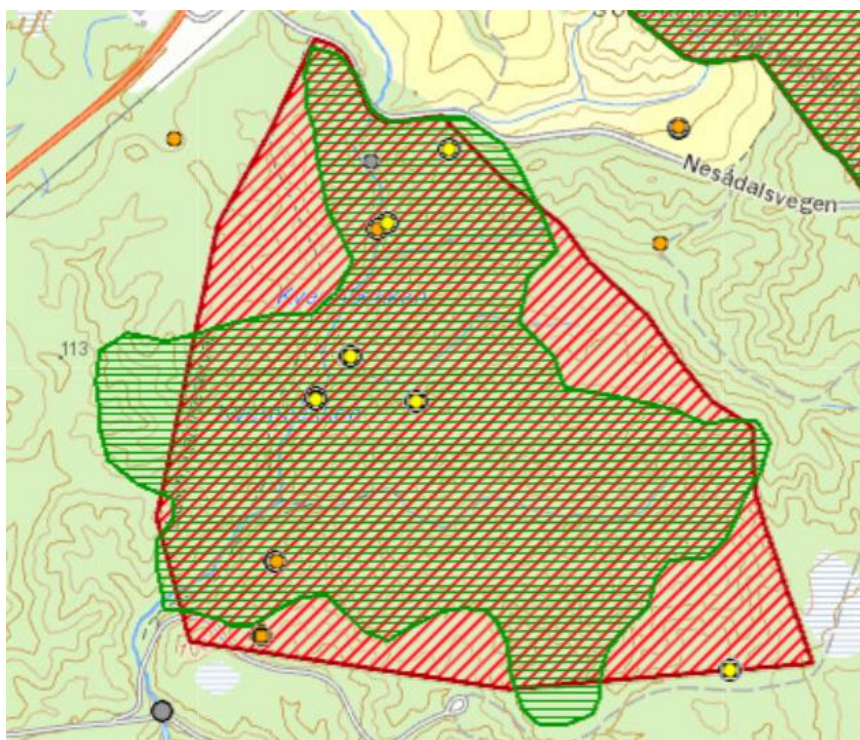
Veiene/stiene er til dels kraftig gjengrodd med lauv, og må ryddes for å kunne brukes til sitt rettmessige formål. Det bør gis tillatelse til «*merking, rydding og vedlikehold av eksisterende stier, løyper og gamle ferdselsveier*» etter kap 6, henholdsvis pkt 2. Og «*nødvendig motorferdsel*» i forbindelse med ovennevnte aktiviteter etter pkt 1.

Det er hjemlet for at det skal kunne beites og gjerdes i verneområdet. Gjerding langs veitraseèn er det som gjør minst inngripen. Forvaltningsmyndigheten anser det som at noe ekstra rydding på enkelte nødvendige plasser og langs veien for å få til gjerding med rovviltgjerde ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig etter Naturmangfoldloven § 48.

Den svært viktige naturtypen boreal regnskog med gran som er verneformålet er det som er skravert i grønt på kartet under. Da naturreservatet ble opprettet ble det pga arrondering og terrenget naturlig å inkludere områder med plantefelt lengst nord både på øst- og vestsida av reservatet (grønn omramming på kartet over).

I hjemmelen til «*hogst av etablerte plantefelt*» etter kap 6, pkt 3 ligger en forståelse om at tiltak/hogst i disse arealene må bidra til å fremme formålet med vernet, dvs. å bidra til på sikt å gi arealene et mest mulig naturskoglikt preg. Dette kan skje ved å regulere ned tretallet, i kombinasjon med gjensetting av etablert lauvvegetasjon.

Skjøtselen vil også gagne grunneires ønske om å bruke arealet til beite. Grunneier kan selv utføre skjøtselen, forutsatt at det utarbeides en enkel skjøtselsplan for plantefeltene på nordsida etter kap 6, pkt 3. Skjøtselsplanen utarbeides før det gjøres et eget vedtak om skjøtselen i plantefeltene.



Etter Naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Det foreligger ikke kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold i plantefeltene i de nordlige områdene, som tilsier at tiltakene i søknaden kan komme i konflikt med registreringer av verdifulle arter, naturtyper eller verneformålet (Naturmangfoldloven § 8). Ved oppslag er det kun funnet forekomster av arter av stor og særlig stor forvaltningsinteresse terrengmessig et godt stykke unna plantefeltene og traktorveiene merket med blått. En har tilstrekkelig kunnskap til å si at tiltakene eller motorferdsel på snødekt mark etter all sannsynlighet ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige eller irreversible skader på naturmangfoldet og naturmiljøet eller verneformålet. Så søknaden kan ikke avslås med bakgrunn i føre-var-prinsippet (§ 9). Den samlede økologiske belastningen (§ 10) i dette området som er lite trafikkert er liten. Området brukes i dag kun til jakt. Det er ønsket om å beite med sau i området på sikt, og dette er hjemlet i verneforskrifta. Det forutsettes at søker ferdes aktfult skånsomt og ikke fører til skader, så § 11 er ikke aktuell. Ferdselen snøscooter eller traktor på snødekt mark og delvis etter etablerte traktorveier vil ikke gi varige spor og må ansees som en miljøforsvarlig teknikk og driftsmetode når det foreligger transportbehov som ligger innenfor det forskrifta hjemler eller kan gi dispensasjon til (§ 12).

**Vedtak:**

Etter forskrift om fredning av Solem naturreservat, Grong kommune 08.31.2001 nr 958 gis det tillatelse til

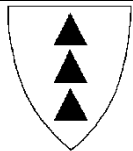
- å rydde oppslag gamle veger/stier etter kap 6, pkt 2 med motorsag og traktor/scooter på snødekt mark (blå farge på kartet).
- noe ekstra rydding på enkelte steder der det er nødvendig for å få til gjerding med rovviltgjerde i kanten av veien etter § 48 i Naturmangfoldloven.
- motorisert ferdsel i forbindelse med ovennevnte tiltak etter kap 6, pkt 1

Med hilsen

Brit-Agnes Buarv  
rådgiver miljø

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift*

Kopi: Statsforvalteren i Trøndelag, Strandvegen 38, 7713 STEINKJER  
Miljødirektoratet, Brattørkaia 15B, 7010 TRONDHEIM (Miljøvedtaksregisteret)

**Klageinstans****Grong kommune**

## Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

(Forvaltningsloven § 27 tredje ledd)

Mottaker (navn og adresse)	Dato	Klageretten gjelder
<b>Bengt Anders Johansen</b> <b>Nesådalsvegen 145</b> <b>7873 HARRAN</b>	27.03.2021	Vedtak fattet etter delegert myndighet fra Grong kommunestyre Sak nr: 56/21 <b>MELDING OM DELEGERT VEDTAK - DISPENSASJON TIL RYDDING AV VEIER OG PLANTEFELT I SOLUM NATURRESERVAT</b>

**Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om.**

<b>Klagerett</b>	De har rett til å klage over vedtaket.
<b>Hvem kan De klage til</b> –	De kan klage til klageinstansen, men klagen skal først sendes til avsender av denne meldingen. Hvis ikke dette organet endrer sitt vedtak som følge av klagen, vil den bli sendt videre til klageinstansen for avgjørelse.
<b>Frist til å klage</b>	Klagefristen er <i>3 uker</i> fra den dag dette brevet kom fram. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristen løper ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bes De oppgi når denne meldingen kom fram. Dersom klagen blir sendt for sent, er det adgang til å se bort fra den. Om De har særlig grunn til det, kan De likevel søke om å få forlenget klagefristen. De bør da i tilfelle nevne grunnen til forsinkelsen.
<b>Rett til å kreve begrunnelse</b>	Dersom De ikke allerede har fått begrunnelse for vedtaket, kan De sette fram krav om å få det. Slikt krav må settes fram i løpet av klagefristen. Klagefristen blir i så fall avbrutt, og ny frist begynner å løpe fra det tidspunkt De mottar begrunnelsen.
<b>Klagens innhold</b>	Klagen skal nevne det vedtak det klages over, og den eller de endringer som ønskes. De bør også nevne Deres begrunnelse for å klage og eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen. Klagen må undertegnes.
<b>Utsetting av vedtak</b>	Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De har imidlertid adgang til å søke om å få utsatt iverksettingen av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.
<b>Rett til å se sakens dokumenter og til å kreve veiledning</b>	Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken. De må i tilfelle vende Dem til det forvaltningsorgan som har sendt denne meldingen. Der kan De også få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
<b>Kostnader ved klagesaken</b>	De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokatbistand etter reglene om fritt rettsråd. Her gjelder imidlertid normalt visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannens kontor eller vedkommende advokat kan gi nærmere veiledning. Det er også adgang til å kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken, f.eks. til advokatbistand. Men normalt er det et vilkår at det organ som har truffet det første vedtaket, har gjort en feil slik at det blir endret. Klageinstansen vil om nødvendig orientere Dem om retten til å kreve slik dekning for sakskostnader.
<b>Klage til Sivilombudsmannen</b>	Stortingets ombudsmann for forvaltning (Sivilombudsmannen) har ikke adgang til å behandle saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom De får Deres klage avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De derfor ikke senere bringe saken inn for Sivilombudsmannen.