

SAKSUTSKRIFT

Arkivsak-dok. 19/00368-7

Saksbehandler Liliana Ramsing

Politisk sluttbehandling - Reguleringsplan Vikan havn Smøla havneutvikling.

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Smøla formannskap	08.10.2019	21/19
2 Smøla kommunestyre	22.10.2019	13/19

Smøla formannskap har behandlet saken i møte 08.10.2019 sak 21/19**Møtebehandling**

Rådmannens innstilling ble vedtatt.

Votering

Enstemmig.

Smøla formannskaps vedtak

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §12-12 vedtas fremlagt reguleringsplan Vikan havn Smøla havneutvikling med tilhørende reviderte dokumenter.

Smøla kommunestyre har behandlet saken i møte 22.10.2019 sak 13/19**Møtebehandling**

Formannskapets tilrådning ble vedtatt med 20 voterende.

Votering

Enstemmig.

Smøla kommunestyres vedtak

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §12-12 vedtas fremlagt reguleringsplan Vikan havn Smøla havneutvikling med tilhørende reviderte dokumenter.

Rådmannens innstilling:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §12-12 vedtas fremlagt reguleringsplan Vikan havn Smøla havneutvikling med tilhørende reviderte dokumenter.

SAKSOPPLYSNINGER

Navn på reguleringsplan:	Reguleringsplan Vikan havn Smøla havneutvikling Planident:
157320180003	
Tiltakshaver:	Smøla kommune
Ansv.planlegger:	IKON Arkitekt og Ingeniør AS

Formålet med reguleringen

Hensikten med detaljregulering Havneutvikling Vikan er å legge til rette for næringsvirksomhet knytt til havbruk og fiskeri.

Reguleringsplanen

Planområdet utgjør et areal på ca. 314,4 daa, og utarbeides som detaljregulering med konsekvens-utredning. Reguleringsplan for Vikan Havn erstatter eksisterende reguleringsplan for Havneområde Vikan, og utvider regulerte nærings- og havneområde iht. gjeldende kommuneplan.

Utvikling av Havneområde Vikan med trafikk-kai og fiskeindustrivirksomhet ble startet allerede før 1990. Utbyggingen av kaianlegget frem til dags dato (2019) har skjedd i 3 etapper:

- Utbygging av veg-, og VA-anlegg, samt øvrig infrastruktur har hovedsakelig skjedd i perioden 1990-2005.
- I 2016 gjennomførte Kristiansund og Nordmøre Havn en større utbygging av kaianlegg, som gir et godt grunnlag for videre utvikling og nyetableringer i området.
- I kommuneplanens arealdel 2018 – 30 har kommunen tatt inn et større areal til industri- og havneområde, og kommunen igangsetter nå arbeide med detaljregulering for å avklare og tilrettelegge for nye næringsarealer og infrastruktur på land og i sjø.
I reguleringen inngår også nødvendige endringer av vedtatt plan. Ny plan vil derfor erstatte eldre reguleringsplan for Havneområde Vikan – planid. 157320010001.

Parallell dispensasjon fra gjeldende plan

Smøla kommune går tungt inn med investeringer i prosjektet for å oppnå trygge og langsiktige inntekter med arbeidsplasser i kommunen.

I skrivende stund (våren 2019) foreligger det hos havbruksnæringen konkrete planer om etablering av smoltanlegg i storregionen. Smøla kommune ønsker å sikre seg en del av denne utviklingen.

Med bakgrunn i dette har Smøla kommune startet arbeidet med ny infrastruktur i planområdet. Det foreligger både ramme og dispensasjonstillatelse i saken.

Rammetillatelse og dispensasjon ble endelig vedtatt i utvalgsmøte for Smøla Formannskap den 26.03.2019.

Planområdet

Reguleringsplanen omfatter eiendommene: Gnr. 5, Bnr. 1, 3, 8, 19, 26, 27, 33, 35, 37, 40, 41, 42, 45, 46 og 48 og ligger i Vikan, nordøst i Smøla kommune. Deler av planområdet er i dag regulert og utviklet til industri- og havneområde.

Gjeldende planer

Type:

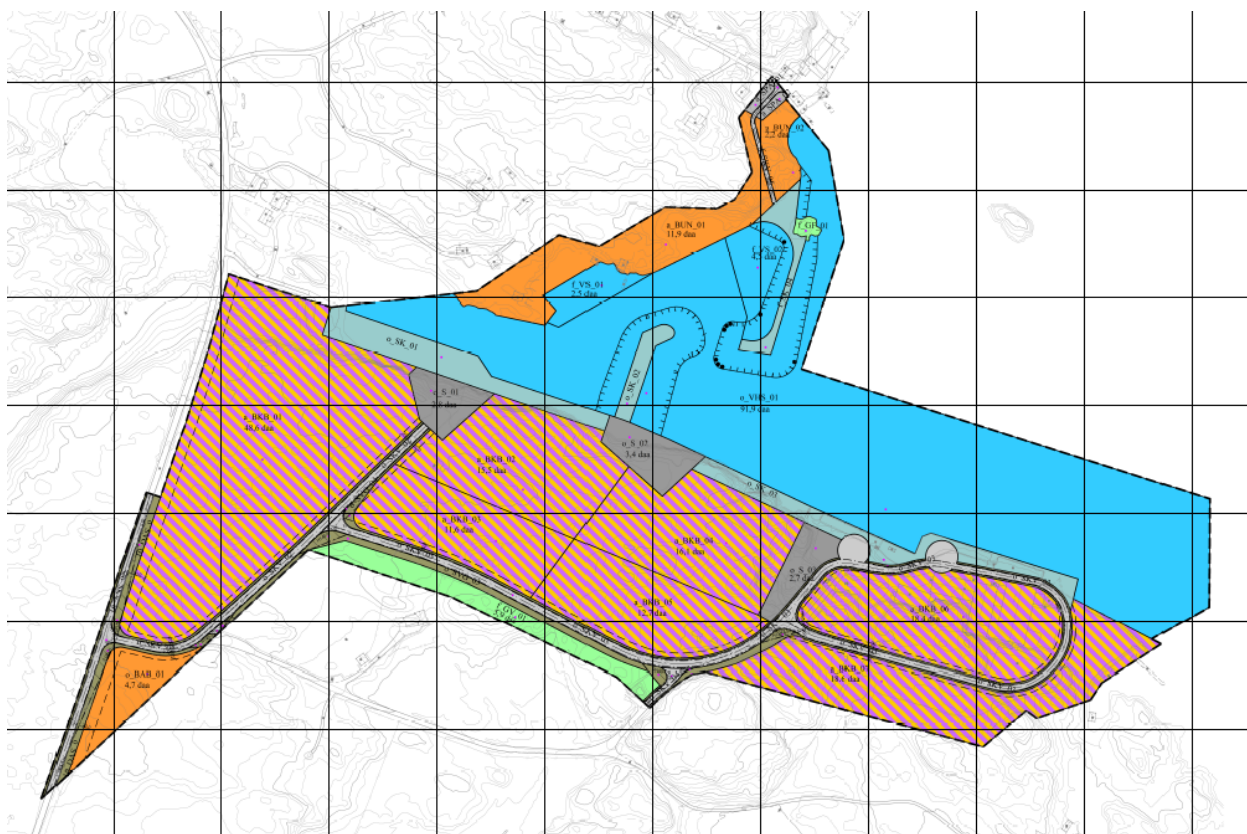
Kommuneplan
Kommuneplan-forslag
Reguleringsplan

ID:

20180001
20010001

Navn:

Kommuneplan for Smøla 2007 – 2019
Kommuneplan arealdel 2018 – 2030
Havneområde Vikan (vedtatt 1989)



Figur 1: Den reviderte reguleringsplanen for Havneområde Vikan, datert 11.09.2019

Gjeldende plan for Havneområde Vikan, vedtatt i 1989, inngår i sin helhet i reguleringen og ny plan vil erstatte denne.

Smøla kommune er i en prosess med å utarbeide planforslaget til den nye kommuneplanens arealdel for Smøla kommune 2018– 2030. Reguleringen for Vikan Havn vil med vedtak av ny kommuneplans arealdel behandles etter denne, da den samsvarer med dagens politiske situasjon og vurdering av formåls-lokaliseringer.

I gjeldende kommuneplans arealdel (2007-2019) er avsatte arealer for næring i tråd med eksisterende reguleringsplan – Havneområde Vikan, og resterende arealer avsatt til LNF-område. I forslag til kommuneplans arealdel for 2018-2030 er et større område i tilknytning til Vikan Havn foreslått til næring-/industriformål, og kommunen har ervervet område til dette formålet.

Område som omfattes av planavgrensningen for detaljregulering Havneutvikling Vikan inkluderer hele det avsatte arealet til næring-/industriformål samt noe LNF- område inn mot fylkesvegen og arealer i sjø med område langs sjøen på nordsida av havna – regulert til boligbebyggelse.

Arealer nord i planområdet, som i overordnet plan er regulert til boligformål, er inkludert i planforslag for å etablere molo, og arealene i strandsonen foreslås omregulert til naustformål. Manglende vedtak av ny plan medfører at reguleringsplan for Vikan Havn også må forholde seg til gjeldende kommuneplans arealdel 2007 – 2019.

Bakgrunn

- Oppstartsmøtet ble avholdt 17.10.2018 med IKON Arkitekt og Ingeniør AS, som ansvarlig planlegger og tiltakshavers representant.
- Melding om oppstart reguleringsplan ble kunngjort i brev, datert 15.11.2018, sendt til berørte naboer og offentlige interesser. Fristen for innspill til planarbeid var satt til 20.12.2018.
- Godkjenning av melding om planoppstart sendt i brev, datert 19.11.2018.
- Statens vegvesen, fylkeskommunen og Fylkesmannen har fremmet uttalelser i saken etter planoppstarten ble kunngjort (vedlagte dokumenter).
- 1.gangsbehandling i utvalgssak nr. 61/19 i Smøla formannskap, datert 11.06.2019.
- Melding om vedtak til IKON Arkitekt og Ingeniør AS, sendt i brev 13.06.2019.
- Avisannonsen med forlengelse av høringsfrist t.o.m. 31.07.2019 (min. seks uker).
- Statens vegvesen, fylkeskommunen og Fylkesmannen har fremmet uttalelser i saken etter kunngjøring i lokalaviser (vedlagte dokumenter).

Landskap

Planområdet er lokalisert i Vikan, en østvendt vik, i tilknytning til Ramsøyfjorden øst i Smøla kommune.

Arealer innenfor planområdet består av myrlendt terreng og svaberg med stedvis torvdekke. Terrenget ned mot strandsone i tilknytning til Teinosvågen har i dag en bratt topografi, hvor terrenget på det bratteste partiet innenfor 10 meters avstand faller fra kote 15 og ned til kote 0. Arealer nord i planområdet består av mindre skrående terreng, samt en holme i tilknytning til landområde.

Innenfor planavgrensning vil det gjennomføres større bearbeidelser av terrenget, for å tilrettelegge området for økt industri- og havnevirksomhet. Av terrenginngrep vil det utføres utsprenkning og planering av avsatte industri- og vegarealer, for å få hensiktsmessige arealer for formålet. Terrenget vil opparbeides med en terrassering ned mot sjø. I tillegg til å senke terrenget innenfor store deler av planområdet, vil det innenfor avsatte grøntarealer mot boligbebyggelse i sør, opparbeides en voll som skal gi både visuell og støyende skjerming mot industrivirksomheten.

I tillegg til endringer av eksisterende landskap og terreng, vil det utføres arbeider i sjø, i form av utfyllinger ved havneområde og etablering av moloer. Tiltak i sjø vil endre berørte kystlinjeformasjonen ved havneområdet.

Stedets karakter

Allerede etablert havne- og industrivirksomhet preger den eksisterende karakteren av området. Plantiltak vil gjøre eksisterende havne- og industrikarakter mer dominerende i landskapet mot eksisterende, spredt bolig bebyggelse.

Havneområde i sjø

Innenfor arealformål for havneområde i sjø, skal det tilrettelegges for anløp av større båter i tilknytning til kai- og industri/lagerområde sør i planområdet.

Småbåthavn

Arealer på innsiden av moloer reguleres til småbåthavn. Innenfor arealformålet for småbåthavn skal det tilrettelegges for etablering av småbåtanlegg med flytebrygger og mulig anløp av små til mellomstore båter som kan legge til småbåtanlegget og/eller kaiområde sørvest. Sjødybde og manøvreringsareal i sjø, mellom moloer, vil naturlig begrense størrelse på båt som anløper innenfor småbåthavn.

Forurensing

Det har ikke tidligere foregått aktiviteter i området som kan ha generert forurensning innenfor planområdet.

Ved allerede etablert havn, er det per i dag anløp av båter. Ved utvidelse av havneanlegg samt økt aktivitet av næring- og industriaktiviteter i området, vil det generere en økt risiko for akutt og uforutsett forurensing.

Om mulig skal farlig gods tas opp av forurenser. Kristiansund brannvesen, som ansvarlig organ for forurensningsberedskap skal raskt kontaktes for vurdering av situasjon og tiltak. Om det vurderes som nødvendig vil Kristiansund brannvesen iverksette lokalt beredskap med lenser og andre verktøy for oppsamling og hindring av spredning av utslipp.

Etablering av miljøstasjon innenfor planområdet vil gjøre det enklere og mer effektivt for bedriftene innenfor planområdet å håndtere avfall på en forskriftsmessig og forsvarlig måte. Industrivirksomheter skal etablere tiltak og rutiner for å forhindre utslipp til naturen/ytre miljø.

Luftforurensning

Aktuelle firma for planområdet vil trolig ikke medføre utslipp av svevestøv til luft. Eventuelle fremtidige industri- og næringsvirksomheter som vil generere utslipp til luft skal søke om tillatelse iht. forurensningslovens bestemmelser, jf. veileder for søknad om tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven TA 3006/2012.

Støy

Muticonsult ASA har på vegne av IKON Arkitekt og Ingeniør AS samt tiltakshaver – Smøla kommune, utført støyberegninger for planlagt industri- og havneområde Vikan Havn. Resultat og støyrapport er basert på forutsatte støynivåer fra skip ved kai og aktivitet ved industriområdet samt estimert biltrafikk. Utarbeidet støykart viser støy fra området til omgivelsene.

Resultat fra støyberegninger forutsetter en relativ jevn drift ved Vikan Havn over hele året og at støykildene ikke inneholder impulslyd. Bruk av hammerslag, metallstøt, høytrykksspyling eller andre lyder med tilsvarende karakteristikk og av påtrengende karakter, er ikke tillatt i uteområder uten nærmere faglig dokumentasjon. Bedrifter som vil etablere seg eller leie i området har det viktigste ansvaret for å organisere drift og skaffe utstyr som forebygger impulsiv støy. Utleier har ansvaret for å koordinere og videreformidle hensyn til støy for hele planområdet.

Ved utvidelse av kai- og havneområde må det beregnes en betydelig økning av lastebåter/servicebåter/ brønnbåter. Båtenes hjelpemotor forutsettes å være den mest dominerende støykilden. iht. støyberegninger er det lagt til grunn bruk av landestrøm på båter som ligger til kai/havn. Det forutsettes derfor en begrenset periode for bruk av hjelpemotor.

VURDERINGER

Trinn 1 – Uttalelser ifm. melding om planoppstart

Under meldingsperioden mottok IKON Arkitekt og Ingeniør AS, på vegne av tiltakshaver, totalt 13 merknader og innspill til planoppstart. 6 av innspillene/merknadene kom fra berørte naboer og 7 fra berørte sektormyndigheter:

Nordmøre Energiverk AS (NEAS), datert 22.11.2018:

- *Opplyser om nettanlegg innenfor planområdet som blir direkte berørt av tiltak.*
- *Opplyser om at kostnader vedrørende flytting/ombygging av eksisterende nett må bekostes av utbygger.*
- *Ønsker tidlig dialog i forhold til mulige løsninger mht. strømforsyning til området.*

Tiltakshavers vurdering

Eksisterende nett flyttes samtidig med omlegging av eksisterende vei/infrastruktur.

Rådmannens vurdering

Merknadene i uttalelsene mottatt fra NEAS AS er tilstrekkelig bearbeidet av forslagsstiller.

Kystverket, datert 04.12.2018:

- *Planavgrensning får lite innvirkning på statlige anlegg og installasjoner, samt Kystverkets forvaltningsansvar.*
- *Ingen kommentarer til selve planavgrensningen.*
- *Reguleringen må innrette seg til grenseflate mot sjø i Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (FOR-2011-03-25-335).*
- *Reguleringen må følge opp kommuneplanens arealdel sitt hovedmål og avgrensning.*
- *Intensjonen bak tidligere næringshavn-etablering må beholdes.*
- *Kystverket vurderer å gå til innsigelse dersom fremtidig bruk ikke er tilrettelagt i samsvar med nevnte bakgrunn, nasjonale og regionale interesser.*
- *Tilført landareal (molo i havnebassenget) vil kunne aksepteres så lenge sjøareal i havnen beholder sine ferdsels- og manøvreringsmessige fordeler uten forringelse.*
- *Formål molo (SOSI 2044) er å foretrekke fremfor formål uthus/naust/badehus (SOSI 1589).*
- *Behov for utfylling i sjø, utforming av anlegget, mudring m.v. skal beskrives, tilrettelegges og vises i plankartet med tilknyttede bestemmelser.*

Tiltakshavers vurdering

- *Formål med eksisterende næringshavnetablering beholdes og videreføres i ny reguleringsplan.*
- *Ferdsels- og manøvreringsmessige forhold er ivaretatt.*
- *Planforslag går utover avsatte arealer for industri- og havneområde iht. gjeldende kommuneplanens arealdel 2007-2019. Iht. revidert kommuneplanens arealdel 2018-2030, går planforslag noe utover avsatte formål i sørvest, men reduserer samtidig industriformålet i et større areal mot sørøst.*
- *Formål BUN på molo i nord er endret.*
- *Merknad angående utfylling i sjø er ivaretatt i plan.*

Rådmannens vurdering

Merknadene i uttalelsene mottatt fra Kystverket er tilstrekkelig bearbeidet av forslagsstiller.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 17.12.2018:

- *Fylkesmannen trekker frem deres innsigelse fra kommuneplanens utvidelse av næringsområde.*
- *Konflikt med kystlynghei (utvalgt naturtype).*
- *Eksisterende KU har ikke tilstrekkelig synliggjort behovet for utvidelse av dette næringsområdet.*
- *Fylkesmannen kan ikke se fra referat til planoppstart hvorvidt denne innsigelsen er videreformidlet til tiltakshaver.*
- *Mudring i sjø må skje etter særskilt løyve etter forurensningsforskriften § 22-6. Ved utfylling i sjø må sjøbunnen først undersøkes for forurensninger iht. veileder M-350/2015 «Håndtering av sedimenter».*
- *Fylkesmannen signaliserer at de vil rette innsigelse til plan dersom konsekvensene for kystlyngheis samla utbredelse og kvalitet ikke er kartlagt jfr. Naturmangfoldsloven § 53.*

Tiltakshavers vurdering

- *Vurdering av naturmangfold med særlig fokus på kystlynghei er utført av Miljøfaglig utredning AS. Store deler av meldt areal BI 06 er tatt ut av planavgrensning samt at anbefalte avbøtende tiltak skal gjennomføres.*
- *Det er ingen tidligere havneaktiviteter som kan ha gitt forurensning i sjø, forslagsstiller anser det derfor ikke nødvendig å gjennomføre undersøkelser.*

Rådmannens vurdering

Merknadene i uttalelsene mottatt fra Fylkesmannen i Møre og Romsdal er tilstrekkelig bearbeidet av forslagsstiller.

Møre og Romsdal fylkeskommune, datert 20.12.2018:

- *Selve tiltaket er ikke konsekvensutredet i overordnet plan (bare endring i arealbruk).*
- *Avsatt areal i varslet planoppstart tilsvarer også plass til mer enn 15 000 kvm bruksareal i bygning.*
- *Forslagsstillers vurdering av KU-krav er referert iht. gammel forskrift.*
- *Det kan være nødvendig å vurdere permanente eller mellomløsninger for masselagring i reguleringsprosessen iht. overskuddsmasser.*
- *Fylkeskommunen støtter igangsettelsen av planarbeidet iht. samling av flere sjørettet virksomheter i tilknytning til eksisterende virksomheter.*
- *Planprosess bør utrede/estimere kvantitativt økning av biltrafikk som følge av tiltak.*
- *Drøftes opp mot prinsippene i statlige planretningslinjer for samordna bosteds-, areal- og transportplanlegging.*
- *Planområdet inneholder potensiale for automatisk freda kulturminner - arkeologisk registrering må derfor gjennomføres.*

Tiltakshavers vurdering

- *KU for særskilte tema er gjennomført i planprosessen.*
- *Løsninger for mellomlagring av masser er ivarettatt i planbestemmelser.*
- *Reguleringsplan tilrettelegger for etablering av flere sjørettede virksomheter.*
- *Vikan Havneområde er et stort satsningsområde i Smøla kommune.*
- *Vikan Havn er samtidig et prioritert havneområde for sjøvertsaktivitet for Nordmøre, samt for virksomhetsplan for Kristiansund- og Nordmøre Havn.*
- *Området er godt tilgjengelig fra Fv669 og tungtransport kommer ikke i konflikt med områder for myke trafikanter eller større boligområder/tettbebygde strøk.*

- *Arkeologisk registrering er gjennomført uten funn.*

Rådmannens vurdering

Merknadene i uttalelsene mottatt fra Møre og Romsdal fylkeskommune er tilstrekkelig bearbeidet av forslagsstiller.

NTNU Vitenskapsmuseet, datert 21.12.2018:

- *Ved tiltak i sjø må det påregnes at NTNU Vitenskapsmuseet vil kreve en marin-arkeologisk befaring.*
- *Undersøkelser gjennomføres normalt når planforslag foreligger til 1.gangsbehandling.*
- *Reguleringsgrenser i sjø bør representere reelle behov.*
- *Tiltak i sjø skal fremkomme tydelig i kart og beskrives nøye i form av inngrep og materialbruk.*

Tiltakshavers vurdering

- *Omfang av tiltak i sjø fremkommer av plankart.*
- *Marinarkeologisk befaring er utført, uten funn av automatisk fredete eller vernede kulturminner i sjø.*

Rådmannens vurdering

Merknadene i uttalelsene mottatt fra NTNU Vitenskapsmuseet er tilstrekkelig bearbeidet av forslagsstiller.

Reidun Tranøy og Anne-Lise Åstasund, GID 5/8, datert 29.12. 2018:

- *Overrasket over tiltakets størrelse*
- *De får stor innvirkning på deres eiendom GID 5/8 med innsyn og støy ved både utbygging og bruk av området.*
- *Tiltaket vil gi store verditap av eiendommen.*
- *Privatrettslige hensyn virker ikke å være ivare tatt iht. planens omfang og innvirkning på eiendommen.*

Naboene ønsker konkret og skriftlig svar på følgende:

- *Tenkt bruk av området Åstasundet mot Teinosen frem mot år 2030.*
- *Planer for type bygg, industri og aktiviteter som vil bli plassert i terrenget.*
- *Hvor mye innsyn dette medfører.*
- *Forventet støy- og luftforurensning fra anlegg, produksjon og trafikk (bil og båt).*
- *Savner en skriftlig forsikring om kompensasjon for naturinngrep og støy i form av visuell- og støyskjerming mot nærmeste nabo.*
- *Planlagt molo (SK_02) vil stenge for innseilingen til Teinosvågen.*
- *Miljøinnvirkninger på strøm- og bunnforhold i vågen som vil medføre perioder med tangsamling og lukt ved pålandsvind fra sørøst.*
- *Tiltak som berører LNF-område vil få innvirkning på dyre- og fugleliv planlagt oppstart på utbygging i påske-tider vil foregå midt i hekketiden for fugler og ørner som det er mye av innenfor planens avsatte industriområder.*
- *Omfanget av nedre del av utbyggingen bør begrenses og det bør absolutt ikke sprenges ut masser eller oppføres bygg på innsiden av planlagt molo (SK_02) i retning Teinosvågen mot sør.*
- *Begrense innsyn og støy mot eiendommen GID 5/8.*
- *Planlagt bebyggelse i retning Åstasund må senkes så langt ned i terrenget som mulig.*
- *Skjerming for innsyn.*

Krav til utbygger:

- *God funksjonell støyskjerming.*
- *Redusere støy, vibrering og luftforurensning mot GID 5/8.*
- *God, skriftlig informasjon og tett dialog under hele prosjektet.*
- *Innsyn i prosesser som påvirker eiendommen.*
- *Opplysning om ferdigstilling av prosjekt.*
- *Industribygg ikke blir reist på sørsiden av molo i retning Teinosvågen og at bergmasse ikke blir sprengt ut Molo (SK_02) kan ikke bli så lang at det påvirker strøm og bunnforholdene i Teinosvågen og hindrer gjennomstrømning.*
- *Bygg som oppføres skal senkes så langt ned i terrenget som mulig.*
- *Utforming, estetikk og farger bør utføres slik at det går mest mulig i ett med terrenget.*
- *Kommunen fullt ut finansierer og bygger ut planlagt molo mot nord (BUN_01)*
- *Kommunen finansierer bygging av en mindre flytebrygge i strandsone for GID 5/8 (Regulert BUNområde).*
- *De ønsker å vite nå om kommunen har videre planer om å kjøpe opp mer landjord for utvidelse og hvorvidt det i fremtiden vil være snakk om ekspropriering av eiendommer.*

Tiltakshavers vurdering

- *Det er utført støyutredning og visuelle analyser med hensyn til nabobebyggelse.*
- *Iht. støy er det stilt krav til fremtidige aktiviteter i området. Veiledende støygrenser i forskrift er gjort gjeldende for området, og det er stilt spesielle krav til impulsstøy.*
- *Visuelle analyser/3Dpresentasjon viser maks høyde iht. planbestemmelser og som viser situasjon fra nabobebyggelse. Tomtenivå og ferdig gulv er i plan senket ned til lavest tillat kotenivå iht. havnivåstigning.*
- *Det er gjennomført dialog med naboer ved utforming og plassering av endelig moloer og BUN-område. Utenom bygging av nordliggende molo, vil utvikling av BUN-område skje etter grunneiers initiativ.*

Rådmannens vurdering

Uttalen er tilstrekkelig besvart av forslagsstiller.

Kirsten Randi Tranøy Glasø, GID 5/3, datert 31.12.2018:

- *Skeptisk til molo og sprengt veg mot Bossvikholmen.*
- *Grunnavståelse.*
- *Støy.*
- *Helsemessige belastninger under opparbeidelse av område og økt skipstrafikk.*
- *Finner støy fra eksisterende virksomhet belastende.*
- *Ønsker tiltak for støyskjerming av/mot hus.*
- *Ber om vederlag dersom tinglyst rett til grusuttak i Osen blir ødelagt eller gjort utilgjengelig.*
- *Har registrert utslipp fra båter i forbindelse med spyling, samt stygg lukt.*

Tiltakshavers vurdering

- *Hensyn til støy er ivarettatt (se besvarelse over).*
- *Erstatning for eventuelt tap av rettigheter vil om nødvendig måtte avklares før bearbeidelse av terreng i det aktuelle området.*
- *Forurensningsforskriften regulerer generelt utslipp som fartøy/båter skal etterleve.*

Rådmannens vurdering

Uttalen er tilstrekkelig besvart av forslagsstiller.

Borgny Åstasund Iversen, GID 5/6, datert 02.01.2019:

- Viser til salgsforhandlinger om GID 5/6 med Smøla kommune i 2014-2017 for industriformål. Iht. avtale var områder markert som BI_03, BI_04 og GF_01 avklart som industriområder.
- Meget viktig forutsetning for avtalen/salg var at regulerte områder i KPA 2007-2019 sør/øst for kommunal veg/Atlantic Dawn og sør for kommunal veg mot kai ble tatt bort. Reguleringen er ikke tatt bort, men utvidet (BI_06 med unntak av arealer på GID 5/48).
- Er ikke villig til å godta eller selge noe fra selve Åstasundet. Støyskjerming for eksisterende bolighus må ivaretas.
- Overflatevann/grøfteslam ifm. grøfting på solgte område ikke ødelegger eller forringer oppdyrket jord på eiendommen.

Tiltakshavers vurdering

- Hensyn til støy er ivaretatt. Det skal etableres støyvoll mellom bolig i sør og industriområde.
- Meldte arealer innenfor BI_06 er redusert iht. merknad. Iht. plan skal avrenning fra plan-området skje mot sjø via felles overvannsanlegg.

Rådmannens vurdering

Uttalen er tilstrekkelig besvart av forslagsstiller.

Tove Åstasund Iversen, datert 02.01.2019:

- Har ikke som grunneier til GID 5/6 gitt tillatelse til at eiendommen reguleres om til industri /næring (markert som a_BI_06 i kart). Dette kom tydelig frem i forhandlinger ved salg av 75 daa tomt i 2016 og 2017. Arealer av a_BI_06 som ble skilt ut i 2018 som GID 5/48 er allerede regulert til næring. Resten av arealer innenfor a_BI_06 benyttes som innmarksbeite/landbruksareal.
- Viser til salgskontrakt der kommunen skal bygge jordvoll /skjerming av støy mot enebolig ved en industriutbygging. Dette må også gjelde ny kommunevei ned mot industriområde, som vil gå like bak enebolig.
- Det er gitt tillatelse til at kommunen skal kunne bruke eksisterende grøfter på GID 5/6 for å ta ut vannmasser fra a_BI_03 og a_BI_04. Det er viktig at landbruksarealer/ beiteområder ikke blir forringet i denne perioden.
- Er positive til Smøla Havneutvikling som åpner opp for etablering av flere næringslivsaktører.
- Ber om at det tas hensyn til eksisterende infrastruktur og bebyggelse, samt støy under anleggsperioden.

Tiltakshavers vurdering

Merknad ivaretatt eller kommentert (se kommentarer over).

Rådmannens vurdering

Uttalen er tilstrekkelig besvart av forslagsstiller.

Bjøringsøy Maskinstasjon v./Daniel Bjøringsøy, datert 21.01.2019:

- Byggegrense 15 meter fra Fv669 virker greit.
- Blir det problemer kan Bjøringsøy Maskinstasjon strekke seg til 20 meter fra senter Fv.

Tiltakshavers vurdering

Byggegrense fra Fv669 er satt til 20 m fra senter Fv.

Rådmannens vurdering

Uttalen er tilstrekkelig besvart av forslagsstiller.

Statens vegvesen, datert 01.03.2019:

- *Statens vegvesen har fremmet innsigelse til Smøla kommunes forslag til ny kommune-planens arealdel med bakgrunn bla. manglende utredning av trafikkssikkerhet, samferdsel og areal-regnskap.*
- *Vegvesenet mener derfor det er uheldig at kommunen igangsetter regulering av området før innsigelsene til ny kommuneplanens arealdel er avklart.*
- *Statens vegvesen vil likevel ikke gå imot oppstart av planarbeidet.*
- *Statens vegvesen rår til at veglovens byggegrense på 50 m fra fylkesvegens byggegrense videreføres i reguleringsplan. Dersom veglovens byggegrense fravikes i plan, må byggegrensen og hensynet den skal ivareta iht. trafikkssikkerhet, drift, miljø og vedlikehold, utredes og fastsettes med bakgrunn i NA-rundskriv nr. 98/20. Det understrekes at byggegrense også er gjeldende for parkering, opplag og annen lagring.*
- *Ber om at formålsgrenser og tomtegrenser trekkes unna Fv669 i samsvar med bygge-grensen.*
- *Området mellom Fv669 og industriformål bør videreføres som LNF og det forutsettes at nødvendig bredde på vegens sideterreng, annen veggrunn, fastsettes etter det nasjonale regelverket for veger og sideterreng.*
- *Statens vegvesen setter spørsmålstegn ved BI_02 egnethet til industriformål med tanke på forholdet til byggegrense, størrelse og arrondering.*
- *Avkjørsel fra Fv669 må reguleres iht. krav i håndbok N100 og sikres i plan-bestemmelsene. Krav til avkjørselens bredde, av svingradius og friskt må vises i plankart. Eksisterende avkjørsel må kontrolleres opp mot overnevnte krav, og eventuelle avvik skal sikres korrigert i rekkefølgebestemmelse.*

Tiltakshavers vurdering

- *Byggegrense fra senterlinjen Fv669 er i plan satt til 20 m. Initiativtaker anser hensyn bak vegvesenets ønske om 50 m byggegrense tilstrekkelig ivaretatt ved at plan avsetter 7 m fra kant fylkesveg til annen veggrunn grøntareal.*
- *Arealformål sammen med 20 m byggegrense fra senterlinjen fylkesveg sikrer arealer til eventuelle fremtidige utvidelser, tekniske installasjoner og vedlikehold.*
- *Byggegrenser på 20 m fra senterlinje veg er nødvendig for god og hensiktsmessig utnyttelse av tomter.*
- *Det er i reguleringsbestemmelser inntatt at område mellom byggegrense og avsatt veggrunn kan opparbeides og benyttes til manøvreringsareal iht. drift.*
- *Avkjørsel Fv669 er regulert iht. krav i håndbok N100 og sikret i planbestemmelsene.*

Rådmannens vurdering

Merknadene i uttalelsene mottatt fra Statens vegvesen er tilstrekkelig bearbeidet av forslagsstiller.

Mattilsynet, datert 22.02.2019:

- *Ved utvidelse av vannforsyning med forbruksvann til området er det viktig å undersøke eventuell konflikt med tekniske installasjoner for drikkevannsforsyningen.*
- *Minner om at det kan finnes privat vannforsyning eller distribusjonssystem som Mattilsynet ikke har oversikt over.*

Tiltakshavers vurdering

Det vil bli opparbeidet forsyningsanlegg for nødvendig drikkevannsforsyning til området, gjennom omlegging av eksisterende anlegg og bygging av nytt.

Rådmannens vurdering

Merknadene i uttalelsene mottatt fra Mattilsynet er tilstrekkelig bearbeidet av forslagsstiller.

Vurdering

Det er gjort gjennomgående vurderinger av plantiltakets innvirkninger på interesseområder innenfor planområdet og planområdets nærområde. Med grunnlag i de vurderinger som er gjort i kapittel 5, kapittel 6 og i vedlagt ROS-analyse, konkluderes det med at summen av fordelene som følger av den planlagte utviklingen og reguleringen er større enn ulempene.

Trinn 2 – Uttalelser ifm. 1.gangs offentlig høring og ettersyn

Under meldingsperioden mottak IKON Arkitekt og Ingeniør AS, på vegne av tiltakshaver, totalt 4 merknader og innspill til planen. 1 av innspillene/merknadene kom fra berørt nabo og 3 fra berørte sektormyndigheter:

Møre og Romsdal fylkeskommune, datert 08.07.2019:

- *Planbeskrivelsen burde også kommentere småbåthavnas innvirkning på landskap og utslipp/forurensning*
- *Det settes et vilkår for egengodkjenning om at planbestemmelsene skal stille krav om at naust/sjøbod ikke skal opparbeides med rom for varig opphold.*
- *Vanskelig å være presis på virkninger når adkomst til naust, båtutslipp, flytebrygger m.m. i plankart.*
- *Behov for «gløtt» mellom bygningene er ikke sikret i plankart/planbestemmelser. Kommunen må vurdere hvorvidt dette er nødvendig/ønskelig.*

Forslagsstillers kommentar

- *Areal avsatt til småbåtanlegg er i revidert plankart redusert, som igjen begrenser den samlede belastningen i området. Ytterligere utredninger av naustområde og småbåtanleggets innvirkninger på nærområdet er å finne i kapittel 5.2, 5.3 og 5.15.*
- *Krav om at naust ikke skal opparbeides med rom for varig opphold er implementert i planbestemmelsene. Dette er også understreket i planbeskrivelsens kapittel 4.2.*
- *Begrepet «gløtt» må her forstås som siktsoner fra private boliger inn mot fjellområder og innland i sørøstlig retning. Behovet for «gløtt» anses derfor som ivaretatt i plan med tillatelse til plassering av høye bygg innenfor en liten sektordel av planområdet. Derfor ikke ytterligere behov for sikring i plankart/-bestemmelser. Avklaring rundt behovet for sikring av «gløtt» er nå tydeliggjort i planbeskrivelsens kapittel 6.2, Alternativ 1.*

Rådmannens vurdering

Merknadene i uttalelsene mottatt fra Møre og Romsdal fylkeskommune er tilstrekkelig bearbeidet av forslagsstiller.

Statens vegvesen, datert 10.07.2019:

- *Angående tidligere uttalelse til arealbruken, tar vegvesenet kommunens redegjørelse knyttet til Strategisk næringsplan for 2011-2020 til etterretning.*
- *Vegvesenets innspill til plankart og bestemmelser er innarbeidet i plan.*
- *Vegvesenet ber om at ordlyd i bestemmelsene angående gjennomføringsavtale endres fra Statens vegvesen til vegmyndigheten for fylkesveg, da fylkeskommunen skal håndtere slike avtaler etter 01.01.2020.*
- *Av manglende synliggjøring av veg adkomst til naustområde, minner vegvesenet om at avkjørsler fra offentlig veg bare kan bygges/benyttes når det er iht. reguleringsplan, eller overordnet plan,*

eller evt. etter løyve iht. vegloven. Vegvesenet råder til at adkomstløsning synliggjøres i planen, slik at man unngår behandling av mange enkeltsaker.

- Vegvesenet ber om at byggegrense mot fylkesveg utvides fra 20 meter til 30 meter fra senterlinje veg. Dette for å sikre tilstrekkelig areal for å utvide vegnettet ved behov.
- Viser til at kommentar i merknadsbehandlingen om at areal mellom byggegrense og areal til annen veggrunn kan benyttes til manøvreringsareal. Denne er ikke sikret i den juridisk bindende bestemmelser. Vegvesenet gjør oppmerksom på at tiltak iht. PBL §1-6 samt areal til opplag/lagring omfattes av byggegrense.

Forslagsstillers kommentar

- Ordlyd i bestemmelsene angående gjennomføringsavtale er endret iht. vegvesenets uttalelse.
- Adkomstveg til naustområde og molo, samt tilrettelagt parkeringsplass er nå sikret i plankart. Øvrig adkomst til naust vil være privatrettslig anliggende mellom eier av nausttomt og hovedbruk.
- Smøla kommune anser det som nødvendig å opprettholde byggegrense mot fylkesveg på 20 meter. Dette av hensyn til:
- Sikre god utnyttelse av tomter mot fylkesveg, da byggegrense omfatter alt av parkering, utendørs lagring og bebyggelse.
- Kommunalt anlegg inkl. vannbasseng må legges til høyeste punkt, og må derfor ligge på avsatte arealer innenfor o_BAB_01
- Synes ikke aktuelt å sikre større sideareal for endring av trasé for fylkesveg.
- Arealformål tilrettelegger ikke for bruk for barn eller særskilte kontorbygg som gir støy- eller trafikkrelaterte problematikk i forhold til fylkesveg.

Rådmannens vurdering

Merknadene i uttalelsene mottatt fra Statens vegvesen er tilstrekkelig bearbeidet av forslagsstiller.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, datert 14.08.2019:

- Gjennomført naturfaglig vurdering tilfredsstiller kravet til utredning jf. naturmangfoldlova §53, etter fylkesmannens vurdering. Iht. anbefalte tiltak i utredninga var det foreslått å ta ut areal BI_06 fra planen. Store deler av arealet er i planforslag tatt ut fra plan, men de berørte arealene i gjeldende reguleringsplan innenfor felt BI_06 er beholdt. Fylkesmannen oppfordrer til å trekke planavgrensningen langs vegen mot industriområde, men finner ingen grunn til å ha innsigelse til planen på dette punktet.
- Planbeskrivelsen utreder ikke hvor/hva massene skal gå til når massene skal fjernes fra området ved utstedelse av ferdigattest. Fylkesmannen minner om at også deponering av messer trenger planavklaring gjennom reguleringsplan, som dispensasjonssak eller gjennom planeringsak etter forurensningsforskriften.
- Fylkesmannen ber om at planbestemmelsene pkt. 2.8 endres: Forurensningsforskrift må erstattes med T-1442, der støykildene Industri med helkontinuerlig drift, Øvrig industri og Havner og terminaler må tas med. Videre ber fylkesmannen om at den videre teksten i bestemmelsen kortes ned.
- I bestemmelsene pkt. 2.9 gjør fylkesmannen oppmerksom på at krava i tabellen for anleggsperiode er strengere enn det T-1442 viser til.
- Avsatt naustområde er ikke i samsvar med overordnet plan. Fylkesmannen er ikke imot endring av arealformål, men reagerer på at planbestemmelsene åpner opp for større naustbebyggelse enn det fylkesmannen tidligere har tilrådt kommunen. Fylkesmannen ønsker en begrensning på nauststørrelse for å unngå privatisering av strandsona. Dersom nauststørrelse opprettholdes, ønsker fylkesmannen at planbeskrivelsen begrunner behovet.
- Fylkesmannen viser til at planlagt økt vannforsyning fra Storvatnet vil kreve dispensasjon etter §48

i naturmangfoldslova, da Storvatnet ligger i Midt-Smøla naturreservat og at tiltak vil stride mot verneformålet, samt Storvatnets formål som varig verna vassdrag. Fylkesmannen oppfordrer derfor til å vurdere andre vannkilder, utenfor naturreservatet.

Forslagsstillers kommentar

- *Overskuddsmasser fra myr skal deponeres til dyrkningsområde sørvest for planområdet. Flytting av myrmasser er redegjort og vedtatt i utvalgssak 29/19 i Teknisk- og miljøutvalget den 02.05.2019. Det er de rene myrmassene, blandet med elveavsteneringer fra planområdet, som skal deponeres til dyrkningsområde. Skrotmasser skal benyttes i etablering av støy-voll og moloer/fyllinger innenfor planområdet.*
- *Planbestemmelsene om støy pkt. 2.9 og 2.10 er justert iht. fylkesmannens merknader.*
- *Maks tillatt størrelse på naust er redusert, og det er presisert at naust ikke kan innredes for varig opphold.*
- *Det er igangsatt en utredning av vannforsyningen for hele Smøla kommune. Løsning på vannforsyningen for Vikan er en del av denne utredningen.*

Rådmannens vurdering

Merknadene i uttalelsene mottatt fra Fylkesmannen i Møre og Romsdal er tilstrekkelig bearbeidet av forslagsstiller.

Nabo, GID 5/8, datert 26.05.2019:

- Eiendommen har per dags dato ingen god fortøyningsplass for båt. Berørt nabo ønsker nå å benytte anledningen til å få på plass en steinvorr/molo som gjør det enklere å fortøye samt gir bedre tilgang på båt fra land.
- Steinvorr/molo må være sterk nok til å tåle bølger og pålandsvind. Nabo ser for seg at steinvorr/molo etableres med ca. 7 meter lengde og 2 meter bredde, og utformes med et betongdekke. De ønsker også etablert rampe til båtøpptrekk, plassert foran naust.
- Naust på 30–40m² ønskes etablert med mønehøyde på ca. 4 meter. Naustet vil utformes i samme stil som naust i nærmiljøet og er tenkt plassert 1 meter unna nabogrense.

Forslagsstillers kommentar

Nabos interesse er iht. gjeldende planbestemmelser for naustområde.

Rådmannens vurdering

Merknadene i uttalelsene mottatt fra berørt nabo GID 5/8 er tilstrekkelig bearbeidet av forslagsstiller.

Vedlegg

Revidert reguleringsbestemmelser 12.09.2019
Revidert planbeskrivelse 12.09.2019
Revidert plankart 11.09.2019
Fylkeskommunes høringsuttalelse 08.07.2019
Statens vegvesens høringsuttalelse 10.07.2019
Fylkesmannens høringsuttalelse 14.08.2019
Statens vegvesens høringsuttalelse 01.03.2019
Resultat av høring utkast 21.01.2019
Fylkesmannens uttalelse 01.02.2019
NTNU Marinarkeologisk uttalelse 21.12.2018
Fylkeskommunes uttalelse 20.12.2018

Fylkesmannens uttalelse 17.12.2018
Kystverkets uttalelse 04.12.2018

RETT UTSKRIFT
DATO 25.oktober.2019