

Steen & Lund As  
Gjellebekkstubben 10  
3420 LIERSKOGEN

Trondheim, 29.06.2021

Deres ref.:  
21SA983F

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2021/5478

Saksbehandler:  
Johan Danielsen

## Avslag på søknad om utsetting ut sibirkornell (*Swida alba*) i Lilleruts vei 57-69

Vi viser til søknad fra Steen & Lund As av 10.05.2021.

### Vedtak

Med hjemmel i forskrift om fremmede organismer §§ 9, 10 og 15 avslår Miljødirektoratet søknaden fra Steen & Lund As om tillatelse til å plante ut sibirkornell ved Lilleruts vei 57-69 i Bærum kommune.

Dette vedtaket kan påklages til Klima- og miljødepartementet innen tre uker etter at dette brevet ble mottatt, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Eventuell klage sendes til Miljødirektoratet.

### Sakens bakgrunn

Steen & Lund As søker om tillatelse til erstatningsutplanting av 16 sibirkornell (*Swida alba*) i eksisterende hekk ved Lilleruts vei 57-69 i Bærum kommune.

### Miljødirektoratets vurdering

#### Lovgrunnlaget

Formålet med forskrift 19. juni 2015 nr. 716 om fremmede organismer (forskriften) er å hindre innførsel, utsetting og spredning av fremmede organismer som medfører, eller kan medføre, uheldige følger for naturmangfoldet, jf. forskriften § 1. Etter forskriften § 10 kreves det tillatelse for utsetting av fremmede organismer i Norge. Utsetting av risikovurderte landlevende planter i parkanlegg og lignende er som hovedregel unntatt fra kravet om tillatelse ved utsetting etter forskriften § 11 bokstav c, men dette gjelder ikke planter oppført i forskriftens vedlegg V.

Ved vurderingen av søknaden skal Miljødirektoratet særlig legge vekt på om den omsøkte organismen kan gi uheldige følger for det biologiske mangfold, jf. forskriften § 10 andre ledd. Vi kan ikke gi tillatelse til utsetting dersom det er grunn til å anta at utsettingen vil medføre vesentlige uheldige følger for det biologiske mangfoldet. Direktoratet skal vurdere og fastsette de vilkår som anses nødvendige for å hindre uheldige følger for det biologiske mangfold, jf. § 15 tredje ledd. De miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven (nml) §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved vurderingen, jf. nml § 7.

**Postadresse:** Postboks 5672, Torgarden, 7485 Trondheim | **Telefon:** 73 58 05 00

**E-post:** [post@miljodir.no](mailto:post@miljodir.no) | **Internett:** [www.miljodirektoratet.no](http://www.miljodirektoratet.no) | **Organisasjonsnummer:** 999 601 391

**Besøksadresser:** Brattørkaia 15, 7010 Trondheim | Grensesvingen 7, 0661 Oslo

**Besøksadresser Statens naturoppsyns lokalkontorer:** Se [www.naturoppsyn.no](http://www.naturoppsyn.no)

### Kunnskapsgrunnlag sibirkornell (*Swida alba*)

Kunnskapsgrunnlaget er hentet fra Artsdatabanken. Sibirkornell (*Swida alba*) er en 3 meter høy busk som formerer seg seksuelt med frø. Den kommer fra Øst-Russland og Nord-Asia. Fram til 1970 ble sibirkornell svært sjelden funnet forvillet. Arten er årlig registrert med nye funn etter 1991. Hovedutbredelsen er på Østlandet og på kysten av Sør-Norge. Arten er også funnet i Nord-Trøndelag og Troms. Den har etablert seg på elvekanter, flomløp og sump samt skogkanter og kratt (løv- og blandingsskog), avfallsplasser, tømmerlagre, veikanter og gressbakker.

Arten er særlig robust mot vinterkulde. Den er relativt ofte plantet i hager og anlegg (parker, veiskråninger m.m.). Arten spres ved at fruktene spises av fugl. Frøene fraktes slik langt (opptil flere km). Den spres også gjennom hageutkast. Sibirkornell sprer seg på egen hånd i norsk natur. Arten har derfor et stort invasjonspotensial.

Arten vurderes å ha en liten negativ økologisk effekt. Den danner kratt, og feltobservasjoner (R. Elven pers. medd.), tyder på at sibirkornell også spres vegetativt med rotslående grener. Man kan anta at arten har en viss, om enn begrenset, fortrenkningseffekt.

Sibirkornell vurderes til høy økologisk risiko (HI) på grunn av et stort invasjonspotensial og en liten økologisk effekt i norsk fremmedartliste 2018.

### Vurderinger

Sibirkornell står på vedlegg V til forskrift 19. juni 2015 nr. 716 om fremmede organismer § 10. Utsettingen av sibirkornell krever tillatelse, jf. forskriftens §§ 10 og 11.

Miljødirektoratet finner at kunnskapsgrunnlaget er godt nok til å behandle søknaden, jf. § 8 i naturmangfoldloven. Artsdatabanken vurderer at sibirkornell har høy risiko for å skade biologisk mangfold i Norge.

Ved vurdering av søknaden skal det legges vekt på om organismen det søkes om utsetting av kan gi risiko for uheldige virkning på biologisk mangfold, se § 15 (3) jf. formålet i § 1. Området der det er søkt om utplanting av sibirkornell på ligger innenfor slik avstand fra viktige naturverdier:

#### Trua og sårbare arter:

| Art                 | Kategori | Avstand     |
|---------------------|----------|-------------|
| Dragehode           | Sårbar   | 100-500 m   |
| Dragehodeglansbille | Trua     | 100-500 m   |
| Aksveronika         | Sårbar   | 100-500 m   |
| Knollmjøldurt       | Nær trua | 100-500 m   |
| Hasselrørsopp       | Sårbar   | 1000-1500 m |
| Smaltimotei         | Sårbar   | 100-500 m   |
| Tusengylden         | Sårbar   | 1000-1500 m |
| Trollnype           | Sårbar   | 100-500 m   |

#### Verneområder:

| Områdenavn  | Type          | Avstand     |
|-------------|---------------|-------------|
| Koksabukta  | Naturreservat | 100-500 m   |
| Sandholmen  | Naturreservat | 100-500 m   |
| Storøykilen | Naturreservat | 500-1000 m  |
| Geitholmen  | Naturreservat | 1000-1500 m |
| Lilleøya    | Naturreservat | 1000-1500 m |

#### Viktige naturtyper:

| Naturtype                                         | Kategori     | Avstand   |
|---------------------------------------------------|--------------|-----------|
| Langoddveien S åpen grunnlendt kalkmark           | Svært viktig | 100-500 m |
| Sandholmen NV, Strandeng                          | Viktig       | 100-500 m |
| Langoddveien 7 V åpen grunnlendt kalkmark         | Viktig       | 100-500 m |
| Langoddveien/Snarøyveien åpen grunnlendt kalkmark | Svært viktig | 100-500 m |
| Snarøya Skole, åpen grunnlendt kalkmark           | Viktig       | 100-500 m |
| Koksabukta øst, Rik edellauvskog                  | Viktig       | <100 m    |
| Koksabukta nordøst I, åpen grunnlendt kalkmark    | Svært viktig | 100-500 m |

I forhold til arter som spres med fugl som spiser bærene og på den måten sprer frøene i disse over lange avstander, er det relevant å se på utsettingen i lys av naturverdier ut til mer enn 2 km fra utsettingsstedet. I dette tilfellet er det så stort antall viktige naturverdier så nært at vi ikke har tatt med område utover 1,5 km for verneområder og trua og sårbare arter. Området har så stor tetthet av viktige naturtyper at områder utenfor 500 meter ikke er tatt med.

#### Samla belastning fremmede arter:

| Fremmed art       | Kategori         | Avstand   |
|-------------------|------------------|-----------|
| Russekål          | Svært høy risiko | 100-500 m |
| Sibirbergknapp    | Svært høy risiko | 100-500 m |
| Kjempebjørnekjeks | Svært høy risiko | 100-500 m |
| Rynkerose         | Svært høy risiko | 100-500 m |
| Hvitsteinkløver   | Svært høy risiko | 100-500 m |

Ettersom området er tettbygd er belastningen av fremmede arter i form av "hagerømlinger" stor. Det er bare forekomster av arter med svært høy risiko og ut til en avstand på 500 meter er med i vurderingen i denne saken.

Sibirkornell antas å kunne endre naturtypene og miljøet tilstrekkelig til å true flere av de trua og sårbare artene, verneformålet i verneområdene og viktige naturtyper i områdene omkring den planlagte utsettingen.

Søker oppgir at dette dreier seg om utskifting av planter på et mindre område med sibirkornell. Området det søkes om utplanting på, er en av mange slike plantinger knyttet til de oppgitte adressene. Vi er kjent med at sibirkornell de senere årene er utsatt for soppsykdom og antar derfor at replanting vil måtte foregå i lang tid i området. Dette vil opprettholde et vesentlig spredningspress i områder med rødlista arter og viktig sårbar natur.

Vi anser derfor at det ikke er vil medføre vesentlig ulempe eller negative økonomiske effekter for eier og entreprenør å erstatte arten. Dette gjelder denne plantingen og etter hvert hele området. Det er slik vi ser det rimelig å forvente soppskader på øvrige beplantninger med sibirkornell i området. Vi anser at sibirkornell med fordel kan erstattes med formålstjenlig norsk art eller art med lavere risiko som ikke står på forskriftens vedlegg V. Vi finner slik at det ikke er urimelig å avslå søknaden.

## Klagerett

Dere og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket, jf. forvaltningsloven kap. VI. Fristen for å klage er tre uker fra du/dere har mottatt dette brevet. Klagen sendes til Miljødirektoratet.

Hilsen

Miljødirektoratet

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent*

Janne Øvrebø Bohnhorst  
seksjonsleder

Johan Danielsen  
seniorrådgiver

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på [www.norge.no](http://www.norge.no).

Kopi til:

|                                 |                   |      |          |
|---------------------------------|-------------------|------|----------|
| Bærum kommune                   | Rådhuset          | 1304 | SANDVIKA |
| Klima- og miljødepartementet    | Postboks 8013 Dep | 0030 | OSLO     |
| Stasforvalteren i Oslo og Viken | Postboks 325      | 1502 | MOSS     |