



Miljødirektoratet
Postboks 5672 Sluppen
7485 TRONDHEIM

Oversendelse av klage fra Telemark Sau og Geit på avslag på søknad om å få felle jerv i kommunene Vinje og Tokke

Fylkesmannen i Telemark oversender klage på avslag på søknad om å få felle jerv i kommunene Vinje og Tokke fra Telemark Sau og Geit. Søknaden ble avslått fordi vilkårene for en tillatelse i henhold til rovviltforskriftens § 9 ikke var oppfylt. TSG fremmer i klagen argumenter for at formuleringer i forvaltningsplanen for region 2 åpner for felling i Telemark når det oppstår skader forårsaket av jerv i nabofylker. Fylkesmannen finner ikke at klagen endrer på tidligere vedtak om avslag.

Vedlagt følger klage fra Telemark Sau og Geit (TSG) på avslag på å få felle jerv i kommunene Vinje og Tokke. Klagen er datert 25. august. Opprinnelig søknad om å få felle jerv er datert 22. august. Fylkesmannens avslag er datert 25. august 2016. Det vises også til lignende søknad fra TSG datert 15. august 2016.

Søknader og klage

TSG søkte den 15. august 2016 om å få felle jerv i Telemark. Tilsvarende søknad ble sendt nabofylkene Hordaland og Rogaland. Fylkesmannen i Telemark avsto søknaden, mens tillatelse ble gitt i de to andre fylkene på bakgrunn av dokumenterte skader av jerv i begge. Det vises i den sammenheng til tillatelser gitt av de respektive fylkesmenn. Dokumenterte skader av jerv forelå ikke i Telemark. Avslaget var derfor basert på at vilkårene i rovviltforskriftens § 9 ikke var oppfylt.

TSG søkte etter dette på nytt om å få felle jerv, nå begrenset til kommunene Vinje og Tokke, som grenser inn mot Hordaland og Rogaland. Siden det ikke var oppstått skader i Telemark med tilhørende dokumentasjon ble søknaden avslått på nytt. TSG har klaget på dette avslaget i brev datert 25. august 2016. TSG viser til formuleringer i forvaltningsplanen for region 2 – samt også i tilsvarende plan for region 1 – hvor det sies at iverksetting av fellingstillatelser skal være enhetlige og samkjørte mellom fylkene, samt at håndtering også skal kunne skje på tvers av regionene i aktuelle tilfeller.

Vurdering

Fylkesmannen har etter mottatt klage vurdert innholdet og argumentasjonen i denne og på det grunnlaget vurdert søknaden på nytt.

Rovviltforskriftens § 9 (*Fylkesmannens myndighet til iverksetting av betinget skadefelling*) gir mulighet for å iverksette skadefelling av jerv innenfor den rammen som er vedtatt av rovviltnemnda (rovviltforskriftens § 8), enten av eget tiltak eller etter søknad. Ved vurdering når det foreligger søknad som i dette tilfellet, skal det legges vekt på føringer i regional forvaltningsplan, jf forskriftens § 6. Felling kan i henhold til forskriften bare gjennomføres dersom det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Det skal tas særlig hensyn til:

- a) *Områdets betydning som beitemark*
- b) *Skadenes omfang og utvikling*
- c) *Potensialet for fremtidige skader*
- d) *Muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak.*

Jerv er fredet, jf viltloven av 1981 og naturmangfoldloven (nml) av 2009. Ved skade på husdyr åpnes det for muligheten til å forhindre skade med hjemmel i nml § 18 første ledd b). Skadefelling er et virkemiddel for å avhjelpe *akutte* skadesituasjoner som kan inntreffe. Bestandsstørrelsen av jerv skal imidlertid reguleres gjennom lisensfelling.

Fylkesmannen har lagt til grunn at det ikke er noe mål om yngling av jerv i det aktuelle området, eller i region 2 som helhet. Dette er imidlertid ikke det samme som at det er null-toleranse for tilstedeværelse av jerv i et område uten mål om ynglende bestand. Enkeltindivider av jerv kan bevege seg over store områder og således kan det ikke utelukkes at jerv som er dokumentert som skadegjører i tiliggende områder i nabofylkene Hordaland og Rogaland også kan opptre i Telemark. Fylkesmannen er derfor innforstått med at det kan være et skadepotensiale i nærliggende områder. Dette er også sagt i svarbrevet til TSG, samt at det vil være aktuelt å se på saken på nytt dersom situasjonen endrer seg.

Fylkesmannen har også lagt til grunn at det skal være en lav terskel for skadefelling når det har oppstått skade. I dette tilfellet er det ikke registrert skade av jerv innenfor Telemarks grenser. Jerv er heller ikke dokumentert observert i det aktuelle området. Fylkesmannen vurderer det slik at vilkårene i forskriftens § 9 skal være oppfylt, med andre ord at det må foreligge et skadetilfelle, før det kan vurderes felling. Fylkesmannen vil tilføye at det ikke er framkommet i saken at det har blitt vurdert forebyggende tiltak, som også er et vilkår i henhold til forskriftens § 9. I tillegg har Fylkesmannen vektlagt at beitesesongen går mot slutten i det aktuelle området. Besetninger er som hovedregel sanket ned innen 10. september her.

Fylkesmannen er av den oppfatning at vilkårene i forskriftens § 9 er av størst betydning i behandlingen av søknader om felling av fredet rovvilt og at føringer i forvaltningsplanen skal vurderes sammen med disse. Fylkesmannen tolker ikke formuleringene i forvaltningsplanen slik at det uten videre kan felles jerv i Telemark når det foreligger skade forårsaket av jerv i nabofylkene. Fylkesmannen står derfor fast ved at avslag på søknad om felling av jerv i Vinje og Tokke er eneste riktige utfall når det ikke foreligger innmeldte, undersøkte og dokumenterte skader på sau av jerv innenfor det aktuelle området. Fylkesmannen finner ikke at det fremkommer nye opplysninger i saken som endrer på tidligere vedtak om avslag på søknad om å få felle jerv. Klagen oversendes Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

Konklusjon

Med hjemmel i Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd b) og § 77, jf. forskrift av 18. mars 2005 nr. 242 om

forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) § 9, tar Fylkesmannen i Telemark ikke klagen til følge. Klagen endrer ikke på tidligere vedtak om avslag på søknad om felling av jerv i kommunene Vinje og Tokke. Klagen oversendes Miljødirektoratet for endelig behandling og avgjørelse.

Med hilsen

Hans Bakke
miljøverndirektør

Odd Frydenlund Steen
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift

5 vedlegg

1. Søknad om felling av jerv i Telemark fra Telemark Sau og Geit datert 15. august 2016
2. Avslag på søknad om å få felle jerv i Telemark datert 19. august 2016
3. Søknad om skadefelling av jerv i Vinje og Tokke fra Telemark Sau og Geit datert 22. august 2016
4. Avslag på søknad om å få felle jerv i Vinje og Tokke datert 25. august 2016
5. Klage fra Telemark Sau og Geit datert 25. august 2016

Kopi til:

Telemark Sau og Geit (e-post)