

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

Trondheim, 19.04.2017

Deres ref.:
[Deres ref.]

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2016/5202

Saksbehandler:
Johan Danielsen

Avgjørelse i klagesak – klage på tillatelse til utsetting av lutzgran i Bø

Miljødirektoratet opprettholder Fylkesmannen i Nordland vedtak av 14.04.2016 om å gi Kai-Anders Andreassen tillatelse til utsetting av lutzgran i Bø kommune. Miljødirektoratet kommer i likhet med fylkesmannen til at utsetting av lutzgran på tillatt areal og under de i tillatelsen gitte vilkår ikke medfører for store uheldige følger for naturmangfoldet. Klager gis ikke medhold

Vi viser til klage fra Naturvernforbundet, SABIMA og WWF på Fylkesmannen i Nordlands vedtak av 14.04.2016. Klagesaken ble oversendt til Miljødirektoratet fra Fylkesmannen i brev av 09.06.2016.

Sakens bakgrunn

Fylkesmannen i Nordland ga i vedtak av 14.04.2016 Kai-Anders Andreassen (søker) tillatelse til utsetting av 3500 planter av lutzgran (*Picea lutzi*) til skogproduksjon på 15 dekar skogsmark på gnr./bnr. 12/6 i Bø kommune, jf. forskrift 25. mai 2012 nr. 460 om utsetting av utenlandske treslag til skogbruksformål §§ 5 og 7.

Vedtaket ble påklagd av Naturvernforbundet, SABIMA og WWF (klager) den 03.05.2016.

Fylkesmannen opprettholdt vedtaket, og oversendte klagesaken til endelig avgjørelse hos Miljødirektoratet.

Klagers anførsler

Følgende grunnlag for klage anføres:

- Lutzgran behandles som sitkagran på grunn av at de er vanskelig å skille og mistanke om at lutz- og sitkagran påvirker miljøet på samme måte.
- Manglende opplysninger om naturkvaliteter rundt tilsier at det ikke er kartlagt og at det kan være store naturverdier i området og mindre risikofylt art som norsk gran burde vært valgt.
- Samlet belastning er ikke vurdert i vedtaket fra fylkesmannen.
- Det er planlagt planting på et areal med lite sitka- og lutzplantning på fra før.
- Det er dokumentert elvemusling i elva oppstrøms Fagerhaugvatnet, det mangler avklaring av eventuell forekomst nedstrøms vatnet og det fryktes at eventuell etablering av barskog rundt vatnet vil gi en for elvemusling negativ endring i vannkvalitet.

Fylkesmannens vurderinger

Vilkårene for klage er oppfylt både i forhold til klageinteresse og tidsfrist. Fylkesmannen tilbakeviser at manglende kartlegging er relevant ut fra en vurdering av markslag og berggrunn.

Disse gir ikke grunn til å forvente spesielle naturverdier i området.

Fylkesmannen utelukker ikke at spredning til omkringliggende områder kan skje, men mener at det vil være lett for grunneier å avbøte dette ved å fjerne spredning.

Lovgrunnlaget

Formålet med forskrift 25. mai 2012 nr. 460 om utsetting av utenlandske treslag til skogbruksformål (forskriften) er å hindre at utsetting av utenlandske treslag medfører eller kan medføre uheldige følger for naturmangfoldet, jf. § 1. I henhold til § 5 kreves det tillatelse til utsetting av utenlandske treslag til skogbruksformål. Vurderingen av tillatelse til utsetting skal avveie hensyn til eventuelle uheldige følger for naturmangfoldet, jf. § 7 første ledd og andre viktige samfunnsinteresser, jf. naturmangfoldloven (nml.) § 14. Prinsippene i naturmangfoldloven nml. § 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer for vurderingen, jf. nml. § 7.

Kunnskap om lutzgran

Lutzgran er en frøformerende hybrid mellom sitkagran (*Picea sitchensis*) og kvitgran (*P. glauca*). I Artsdatabankens risikovurdering fra 2012 er den kategorisert til lav økologisk risiko (LO). For øvrig er treslagene sitkagran og kvitgran vurdert til henholdsvis svært høy og høy økologisk risiko. Fra Artsdatabankens faktaark fremgår det at lutzgran er skyggetålende og godt tilpasset kystklimaet i Norge. Den deler mange økologiske karakteristika med sitkagran, men har større evne til å tåle kalde vintre. Lutzgran kan krysse seg med sitkagran. Det er rapportert om spredning av lutzgran fra plantete bestander i Nordland og Troms.

Etter at Artsdatabankens risikovurdering kom i 2012, har vi fått mer kunnskap om spredning og effekter av lutz- og sitkagran. NINA-rapport 1231 (2016) viser at lutzgran sprer seg utenfor plantefelt og etablerer seg i en rekke ulike naturtyper i Nordland. I tillegg har Norsk Botanisk Forening i Nordland i 2015 påvist betydelig spredning av lutzgran i flere ulike naturtyper (Anon 2015 og Østerkløft 2015; vårt Saksnr. 2015/1514).

Miljødirektoratets vurdering

Miljødirektoratet legger til grunn for vurderingene at verken utsettingsområdet eller områdene rundt har dokumenterte naturkvaliteter utover elvemusling (VU-sårbar) i vassdraget oppstrøms utsettingsområdet. Fylkesmannen i Nordland vurderer at arealene i utsettingsområdet og områdene rundt har en beskaffenhet som ikke tilsier at det er vesentlige og sårbare naturverdier. Det er Miljødirektoratets vurdering at selv om det aktuelle området med fordel kunne vært bedre kartlagt, er det tilstrekkelig kunnskap om naturen i og rundt utplantingsområdet. Naturmangfoldlovens § 8 sier at kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfold. Førre var-prinsippet tillegges dermed ikke vekt i saken, jf. nml. § 9. Selv om det finnes flere plantefelt med norsk gran og utenlandske treslag i området, er det Miljødirektoratets vurdering at den omsøkte utplantingen i liten grad vil øke den samlede belastningen på økosystemet i området, jf. nml. § 10. Da faren for uheldige følger for naturmangfoldet vurderes som liten i denne saken, legger Miljødirektoratet mer vekt på eventuell nytteverdi for søker, enn på hensynet til å unngå mulige uheldige følger for naturmangfoldet i denne saken, jf. nml. § 14. Eventuelle mulige uheldige følger for naturmangfoldet kan, etter Miljødirektoratets syn, avbøtes gjennom vilkår i tillatelsen.

Vedtak

Miljødirektoratet stadfester Fylkesmannen i Nordlands vedtak av 14.04.2016, jf. forvaltningsloven § 34 fjerde ledd. Kai-Anders Andreassen gis tillatelse til utsetting av 3500 planter av lutzgran (*Picea*

(lutzi)) til skogproduksjon på 15 dekar skogsmark på gnr./bnr. 12/6 i Bø kommune, jf. forskrift 25. mai 2012 nr. 460 om utsetting av utenlandske treslag til skogbruksformål §§ 5 og 7. Miljødirektoratets vedtak er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Bjarte Rambjør Heide
seksjonsleder

Johan Danielsen
seniorrådgiver

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på www.norge.no.

Kopi til:

Fylkesmannen i Nordland	Moloveien 10	8002	Bodø
Bø kommune	Rådhuset	8475	STRAUMSJØEN
Fylkesmannen i Troms / Romssa Fylkkamánni	Postboks 6105	9291	Tromsø
Fylkesmannen i Finnmark / Finnmarkku Fylkkamánni	Statens hus	9815	Vadsø
Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder	Postboks 788 Stoa	4809	ARENDAL
Fylkesmannen i Rogaland	Postboks 59 Sentrum	4001	Stavanger
Fylkesmannen i Hordaland	Postboks 7310	5020	Bergen
Fylkesmannen i Sogn og Fjordane	Njøsavegen 2	6863	Leikanger
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	Molde
Fylkesmannen i Telemark	Postboks 2603	3702	SKIEN
Fylkesmannen i Vestfold	Postboks 2076	3103	Tønsberg
Fylkesmannen i Buskerud	Postboks 1604	3007	Drammen
Fylkesmannen i Oslo og Akershus	Postboks 8111 Dep	0032	OSLO
Fylkesmannen i Østfold	Postboks 325	1502	Moss
Fylkesmannen i Hedmark	Postboks 4034	2306	Hamar
Fylkesmannen i Oppland	Postboks 987	2626	Lillehammer
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	Postboks 4710 Sluppen	7468	Trondheim
Fylkesmannen i Nord-Trøndelag / Noerhte- Trööndelagen fylhkenålma	Postboks 2600	7734	Steinkjer
Kai-Anders Andreassen	Lynghaugveien22	8475	STRAUMSJØEN