



Aviant AS

Saksbehandler, innvalgstelefon

Veronica Myhr Stavnås,

Langåskjølen-, Kongsliin-, Tangvolla- og Drøydalen naturreservat - svar på søknad om medisinsk droneflyging - Aviant AS - Trondheim, Holtålen og Selbu kommuner

Det vises til søknad av 24.06.2021 om dispensasjon til droneflyging over naturreservatene Langåskjølen og Kongsliin i Trondheim kommune, Tangvolla naturreservat i Trondheim og Selbu kommuner og Drøydalen naturreservat i Holtålen kommune.

Vedtak

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 48, har Statsforvalteren i Trøndelag fattet følgende vedtak:

Aviant AS gis dispensasjon til medisinsk droneflyging over Kongsliin, Tangvolla og Drøydalen naturreservat. Dispensasjonen gjelder overflyging med drone samt eventuelle nødvendige nødlandinger, og gjelder fra dags dato t.o.m. 31.12.2022.

Vilkår for dispensasjonen:

- 1. Tillatelsen opphører umiddelbart dersom dekningskartet forbedres og flyging over verneområdene ikke lengre er nødvendig av sikkerhetsmessige årsaker*
- 2. Flylogg som rapporterer på antall turer per uke må føres og sendes til Statsforvalteren årlig. Rapport skal sendes i desember 2021 og 2022.*
- 3. Tilfeller av nødlandinger og andre uheldige hendelser innenfor verneområdene skal rapporteres fortløpende*
- 4. Ved nødlanding skal dronen hentes ut fra verneområdene til fots*

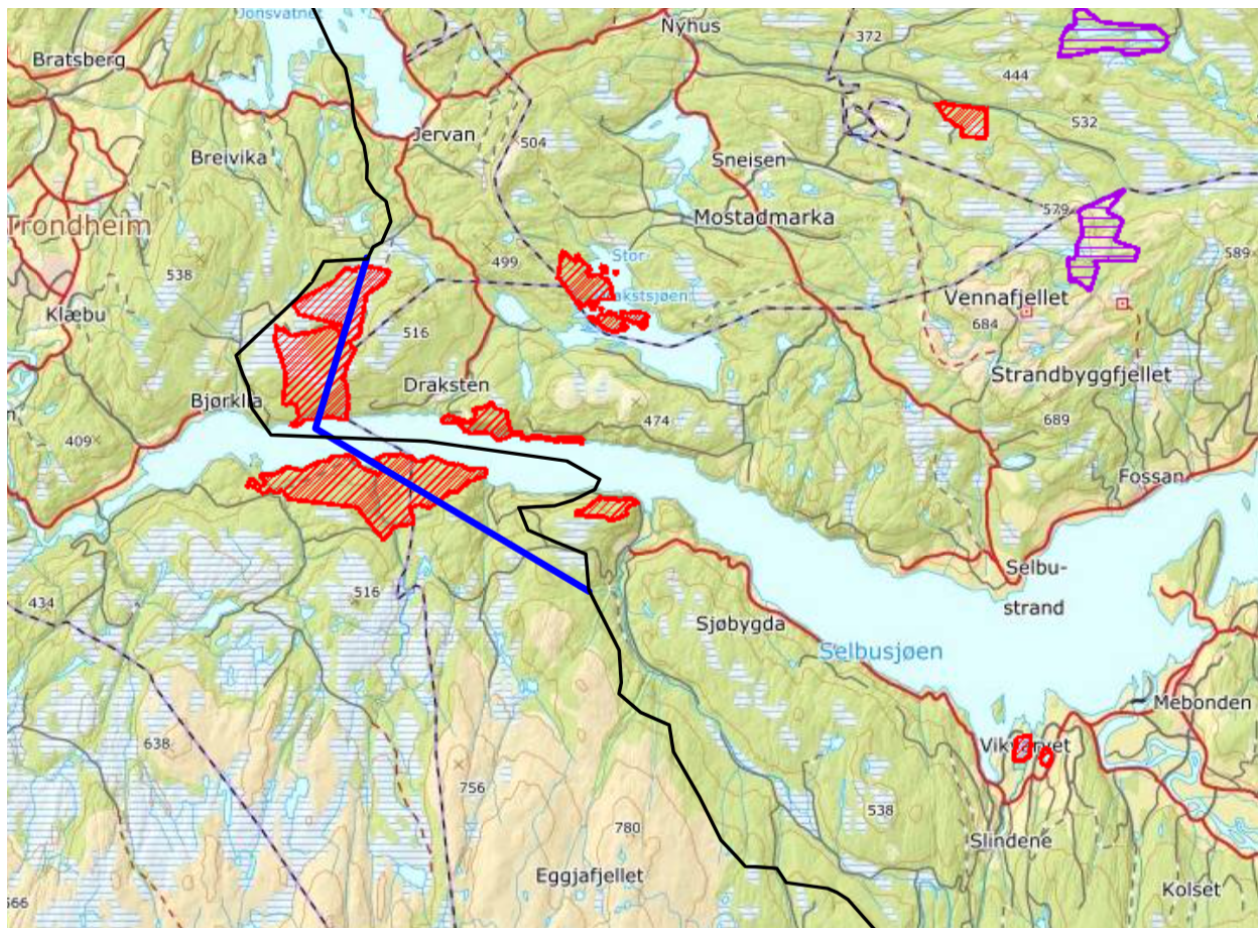
I henhold til verneforskriften for Langåskjølen naturreservat er det ingen forbud mot bruk av drone. Her gjelder den generelle aktsomhetsplikten, jf. § 6 i naturmangfoldloven.

Vi gjør oppmerksom på at dette vedtaket er fattet i medhold av naturmangfoldloven og verneforskrift for Langåskjølen, Kongsliin, Tangvolla- og Drøydalen naturreservater. Søker må i tillegg innhente eventuelle andre nødvendige tillatelser.



Søknaden

Det søkes om tillatelse til å fly drone over verneområder for transport av blodprøver mellom St. Olavs Hospitals avdelinger i Trondheim og Røros. Det er behov for å legge om dagens rute for å sikre 4G-dekning langs hele ruta. Dette kan oppnås ved å fly over fire verneområder (se Figur 1). Videre vil endret flyrute også redusere transporttiden på leveransene. Flygingen vil i hovedsak skje i høydelaget mellom 70 og 110 meter over bakken, og ikke lavere enn 50 meter over bakken. Antall flygninger vil variere fra en gang per uke til flere ganger per dag, avhengig av behovet til St. Olavs. Dronen er av typen "VTOL Fixed-Wing", og bruker vinger når den flyr og en enkel bakmotor.



Figur 1. Dagens rute for medisinsk droneflyging i svart, og foreslått rute som sikrer 4G-dekning i blått. Verneområder er markert i rød skraver.

Verneformål og områdebeskrivelse

Formålet med Kongslin naturreservat er å verne et område som representerer en bestemt type natur i form av ei li med varmekjær gammel grandominert skog med forekomster av rike skogtyper som lågurtsskog og høgstaude-skog med en variert og rik karplanteflora. Det er også en del av formålet å verne rike myrer i et skoglandskap. Det er en målsetting å beholde verneverdiene i mest mulig urørt tilstand, og eventuelt videreutvikle dem.

Formålet med Tangvolla naturreservat er å verne en bekkedal med truet natur i form av naturtypen kystgranskog, og med truet, sjelden og sårbar natur i form av en rik og verdifull lavflora, samt å verne om områder med naturskog med truet, sjelden og sårbar natur. Det er en målsetting å beholde verneverdiene i best mulig tilstand, og eventuelt videreutvikle dem.



Formålet med Drøydalen naturreservat er å verne en bestemt type natur i form av ei bekkekløft med naturskog av gran, med skogtyper som høgstaudeskog og forekomst av grankalkskog. Det er en målsetting å beholde verneverdiene i mest mulig urørt tilstand, og eventuelt videreutvikle dem. Formålet omfatter også bevaring av det samiske naturgrunnlaget.

Verneområdene er dominert av gammel barskog, som er viktige leveområder for ulike rovfuglarter.

Hjemmelsgrunnlag

Droner defineres som luftfartøy uten fører om bord, og likestilles med modellfly i lovverket. Verneforskriftene for Kongslin, Tangvolla og Drøydalen naturreservater regulerer verken «drone» eller «modellfly». Øvrige bestemmelser i verneforskriftene må derfor vurderes, hvor det er § 3 b) som er likelydende i de tre aktuelle verneforskriftene, som er relevant: «*Dyrelivet, herunder reirplasser og hiområder, er vernet mot skade, ødeleggelse og unødige forstyrrelser*». Statsforvalteren vurderer at droneflyging som utgangspunkt er å anse som «unødig forstyrrelse» av dyrelivet. Droneflygingen krever derfor dispensasjon med hjemmel i den generelle dispensasjonsbestemmelsen i naturmangfoldloven § 48.

Statsforvalterens vurdering

Det følger av naturmangfoldloven § 7 at saken skal vurderes i henhold til prinsippene i lovens §§ 8-12, som stiller krav til tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag (§ 8), og at tiltaket skal vurderes i tråd med føre-var prinsippet (§ 9) samt prinsippet om samlet belastning på økosystemet (§ 10), kostnader ved miljøforringelse (§ 11) og miljøforsvarlige driftsmetoder (§ 12).

Kunnskapen om den forstyrrende effekten, særlig på fuglelivet, ved bruk av drone er i utgangspunktet begrenset. Det er imidlertid i forbindelse med avgang og landing at det oppstår mest støy og forstyrrelser. Den aktuelle flygingen gjelder kun overflyging, med unntak av eventuelle nødlandinger, noe som gir mindre støy. Dronen som skal benyttes er utformet med vinger og en bakmotor, og har et lavt støynivå. Rovfugler kan imidlertid oppleve dronen som en trussel i luftrommet. Basert på tilgjengelig kunnskap om arter i området, vurderes overflyging med drone likevel i dette tilfellet å være lite forstyrrende for dyrelivet på bakken og i luftrommet, innenfor verneområdene. Eventuelle nødlandinger vil utgjøre en større forstyrrende effekt på dyrelivet, men sannsynligheten for at dette vil skje i et problematisk stort omfang vurderes som lav. Videre er verneverdiene og verneformålet i alle tre verneområdene knyttet til det botaniske, som ikke vil bli negativt påvirket av droneflygingen ved normal drift. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig til å fatte vedtak i saken (jf. nml § 8), og føre-var-prinsippet tillegges liten vekt (jf. nml § 9).

Basert på den kunnskap som fins om områdene, dokumentert i verneprosessene, Naturbase, Artskart og Sensitive artsdata, kan vi ikke se at droneflygingen av denne karakter vil føre til en nevneverdig økt samlet belastning på verneverdiene i områdene (jf. nml § 10). Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at tiltaket vil føre til miljøforringelse. Dersom tiltaket likevel skulle føre til miljøforringelse, skal kostnadene ved å rette eller begrense skadene dekkes av tiltakshaver (jf. nml § 11). Når det gjelder naturmangfoldloven § 12, vurderer vi metoden som brukes til å være den mest effektive og skånsomme for å oppnå ønsket resultat.

Klageadgang

Det er klagerett på vedtaket i medhold av forvaltningslovens Kap. VI. Eventuell klage skal stiles til Miljødirektoratet, og sendes Statsforvalteren i Trøndelag, innen 3 (tre) uker fra mottakelsen av dette brevet.



Med hilsen

Gry Tveten Aune (e.f.)
seksjonsleder
Klima- og miljøavdelingen

Veronica Myhr Stavnås
rådgiver
Klima- og miljøavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Martha Alfrida Monsvold	Husebyvegen 62 E	7097	Saupstad
Statens naturoppsyn	Postboks 5672 Torgard	7485	TRONDHEIM
Inge Morten Kulbotten	Alf Godagers Veg 8 D	7081	Sjetnemarka
Trondheim kommune	Postboks 2300 Torgarden	7004	TRONDHEIM
Asbjørn Baustad Drøivold	Drøyvollvegen 45	7383	Haltdalen
Holtålen kommune	Bakkavegen 1	7380	ÅLEN
Tønne Huitfeldt	Sveanvegen 384	7540	KLÆBU
Ann Marit Bonaunet	Evjebakken 5	7500	Stjørdal
Selbu kommune	Gjelbakken 15	7580	SELBU
Ingfrid Vollan Stokke	Hårstadlia 6	7580	Selbu