



Johannes Dyrhaug
Syltebakken 26
6391 TRESFJORD

Måslia naturreservat, Vestnes - Oppføring av fritidsbolig og utedo

Vi viser til søknad av 06.06.16 om oppsetting av utedo på gnr 20 bnr 10.

I mars i år blei fylkesmannen informert om at det er sett opp ein ny utedo i tilknytning til fritidsbustad, utan at det er blitt omsøkt til kommunen eller fylkesmannen. Utedoen ligg i Måslia naturreservat, og fylkesmannen behandlar med dette søknaden etter verneforskrifta og naturmangfaldlova.

Fylkesmannen er vidare gjort kjent med at det tidlegare er blitt oppført ein fritidsbustad på gnr 20 bnr 10 i Måslia naturreservat. Dette skjedde etter at Vestnes kommune hadde godkjent byggesøknad utan å informere fylkesmannen. Dette er ein saksbehandlingsfeil frå kommunen, og fylkesmannen har tatt opp dette i brev av 11.11.13 til kommunen. Kopi av brevet er sendt Miljødirektoratet. Vi er klår over at det hadde oppstått feil i kart og eigedomsoversiktene for reservatet, og gnr 20 bnr 10 var ikkje med i verneforskrifta. Førre grunneigar budde utanlands, og det skjedde eit eigarskifte på denne tida. Det er difor eit stort behov for å rydde opp i dette, m.a. for å få oppdatert verneforskrifta.

Fylkesmannen har ikkje behandla hytta etter verneforskriftene og naturmangfaldlova. Vi tek difor hytta opp til behandling i samband med søknaden om utedo.

Bakgrunn

Måslia naturreservat vart freda gjennom Kongeleg resolusjon av 13.12.1996 med føremålet «å ta vare på eit sjeldant stort og urørt myrområde med verdi som nasjonalt typeområde».

Verneforskrifta punkt IV, 2, fastslår at «Det må ikkje iverksettast tiltak som kan endre dei naturgjevne tilhøva, som til dømes oppføring av bygningar, anlegg og faste innretningar, hensetjing av campingvogn o.l., framføring av nye luftleidningar, jordkablar og kloakk- og vassleidningar, bygging av vegar, drenering og anna form for tørrleggjing, uttak, oppfylling, planering og lagring av masse, utslepp av kloakk eller andre konsentrerte forureinings-tilførsalar, dumping av avfall, gjødsling eller bruk av kjemiske plantevernmidde. Opplistinga er ikkje fullstendig.»

Det er ingen unntak for oppføring av fritidsbustader inkl. utedo, og saka må difor vurderast etter den generelle dispensasjonsheimelen i naturmangfaldlova § 48. Denne lyder slik i første ledd: «*Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.*»

Fylkesmannen har ut frå dette behandla søknaden etter naturmangfaldlova § 48, jf. prinsippa i §§ 8-12, samt § 7:

§ 8 - Kunnskapsgrunnlaget

Fritidsbustaden omfattar eit bruksareal på ca. 10 m² på Gamlegjerdet i Måslia og utedoen utgjør ca. 1,3 m².

Den tradisjonelle stølsdrifta i området var basert på beitedyr og fullseterdrift. Det vart også hausta høyt til vinterfôr frå dei store myrområda. Etter kvart vart setringa avvikla, og beitebruken har også avteke. Seterbygningane har forfalle, og særleg fjøsane går tapt. Fleire av sela har vorte teke vare på og utvida til hytter.

Fritidsboligen og utedoen er samlokalisert med fleire andre bygningar på Gamlestølen i den austlege delen av naturreservatet. Bygningane ligg på ein fastmarksrygg i utkanten av myra, ned mot elvekanten.

I følgje naturbase og artskart er det ikkje registrert raudlisteartar eller område med kystmyr på tomte eller umiddelbar nærleik til bygningane.

Ut frå kunnskapsgrunnlaget, kan vi ikkje sjå at verken den oppsette fritidsboligen eller utedoen strir mot verneføremålet eller påverkar verneverdiane nemneverdig, og vi ser det som forsvarleg å tillate at dette får stå.

§ 9 – Føre-var prinsippet

Vi meiner det føreligg tilstrekkelig kunnskap, og bygningane er alt plassert der. Prinsippet er derfor lite relevant.

§ 10 - Økosystemtilnærming og samla belastning

I Måslia naturreservat er det plassert fleire setergrender og hytter. Det er viktig at reservatet ikkje blir oppstykkja av nye bygningar og inngrep. I dette tilfellet er hytta og utedoen plassert inntil eksisterande seter-/fritidsbygningar, og tilleggsbelastninga blir vurdert som liten. Vi vurderer difor ikkje tiltaket til å gje ei uakseptabel, samla belastning.

§ 11 - Kostnader ved miljøforringelse

Vi ser ingen følgeskadar som det eventuelt skulle bli behov for å dekke.

§ 12 - Miljøforsvarlige teknikkar

Prinsippet blir ikkje relevant i denne samanheng da bygningane allereie er oppført. Bygningane kan tilpassast landskapet gjennom fargeval, og det er sett vilkår om dette.

Konklusjon

Fylkesmannen har vurdert tiltaka etter naturmangfaldlova § 48 første ledd og har kome fram til at utedoen på 1,3 m² ikkje strir mot vernevedtaket sitt formål og ikkje kan påverke verneverdiane nemneverdig.

Fritidsbustaden på 10 m² framstår ikkje som noko seterhus, og vert heller ikkje brukt til dette. Den ligg likevel så nær Gamlestølen at den kan bli oppfatta som ein del av stølsmiljøet, og har også ein storleik som harmonerer med dei gamle sela.

Vi må rette kritikk mot tiltakshavar for å føre opp fritidsbolig og utedo utan å ha dei naudsynte løyva. Trass manglar ved den kommunale saksbehandlinga, har tiltakshavar eit sjølvstendig ansvar for å sørge for å ha dei naudsynte løyva. Det kan neppe vere tvil om at eigedommen er omfatta av naturreservatet, og tiltakshavar har også teke opp statusen til eigedommen i brev av 12.11.2009. På den andre sida er det også gjort feil frå fylkesmannen ved at fredinga ikkje har vorte tinglyst på gnr 20 bnr 10, og parten har ikkje vore med i prosessen.

Fylkesmannen har vurdert å krevje gjenoppretting ved at dei to bygga blir fjerna. Vi ser at dette også vil medføre store ulemper og inngrep for utbyggar, og det har gått svært lang tid sidan fylkesmannen har vurdert byggesaka i 2013. Under ein viss tvil har vi latt dette vere. Fylkesmannen ser det som viktig å formalisere bygningane, også ved at det vert sett vilkår til bruk og fargeval. Det er ei større ulempe for vernestyresmakta at ein har bygningar som ikkje er behandla etter verneforskrifta og naturmangfaldlova.

Vi gjev med dette dispensasjon til oppsetting av utedo i samsvar med søknad 06.06.16, jf. naturmangfaldlova § 48, 1. ledd. Vidare gjev vi dispensasjon til å behalde eksisterande fritidsbustad slik den står i juli 2016, jf. naturmangfaldlova § 48, 1. ledd.

Løyvet blir gjeve på følgjande vilkår:

- 1) Bygningane skal behandlast med ei vanleg farge for seterhus som går naturleg inn i bygningsmiljøet på stølen, som ei jordfarge (grå/brun/mørkegrøn). Dagens gråfarge er godt eigna.
- 2) Det er ikkje tillate å bygge på husa ut over areala på 10 m² og 1,3 m².

Vi føreset at det blir gjeve naudsynte løyve etter anna lovverk som t.d. plan- og bygningslova, jf. naturmangfaldlova § 28 ff.

Dette vedtaket kan påklagast til Miljødirektoratet innan 3 veker i samsvar med forvaltingslova § 28 ff. Evt. klage skal sendast Fylkesmannen i Møre og Romsdal.

Med helsing.

Ulf Lucasen (e.f.)
Ass. miljøverndirektør

Ola Betten

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi:

Miljødirektoratet
Statens naturoppsyn-Geiranger
Vestnes kommune

Postboks 5672 Sluppen	7485	TRONDHEIM
Postboks 5672 Sluppen	7485	TRONDHEIM
Rådhuset	6390	VESTNES