



Tvedestrand kommune
Att. Røysland, Anne Karen
Postboks 38
4901 TVEDESTRAND

Saksbehandler, innvalgstelefon
Arnstein Knutsen Engemyr, 37 01 75 88

Tvedestrand - Usnesveien 28 - 90/17 - Svar på søknad om oppføring av garasjebygg - vurdering etter forskrift om klippeblåvinge som prioritert art

Statsforvalteren i Agder gir ikke dispensasjon fra forskrift om klippeblåvinge som prioritert art til oppføring av garasjebygg på gnr/bnr 90/17 som anvist i søknad. Avslaget er hjemlet i § 8 i forskrift om klippeblåvinge som prioritert art (FOR-2011-05-20-522).

Vi viser til oversendt søknad i e-post datert 10.7.2020 om dispensasjon fra forskrift om klippeblåvinge som prioritert art, FOR 2011-05-20-522, til oppføring av garasjebygg. Vi viser også til foreløpige svar om saksbehandlingstid 10.9.2020 og 15.10.2020, befaring i november og dialog på telefon og e-post i november, desember 2020 og i januar 2021.

Vi beklager lang saksbehandlingstid, men viser til løpende dialog med søker gjennom høst 2020 og vinteren 2020/-21. Vi vil presisere at dette er ikke en uttalelse etter plan og bygningsloven, men et vedtak etter forskrift for klippeblåvinge som prioritert art.

Bakgrunn

Det er søkt om dispensasjon til oppføring av garasjebygg på 118 m². Garasjebygget er planlagt oppført på samme sted som eksisterende bu på 12 m². Bygget skal plasseres sentralt på eiendommen hvor det allerede er opparbeidet hage mellom mindre fjellknauser. Statsforvalteren har vært i dialog med søker om alternativ utforming og plassering av bygg, samt vurdering av kompensierende tiltak.

Juridisk grunnlag

Omsøkte tiltak innebærer fysiske inngrep i det økologiske funksjonsområdet for klippeblåvinge ved Krokvåg i Tvedestrand kommune. Tiltaket må derfor behandles etter Forskrift om klippeblåvinge (*Scolitantides orion*) som prioritert art (FOR-2011-05-20-522), heretter kalt forskriften.



Forskriften § 2 lyder:

«Formålet med forskriften er å ivareta klippeblåvinge i samsvar med forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5 første ledd.»

Naturmangfoldloven (nml.) § 5. (forvaltningsmål for arter) første ledd lyder:

«Målet er at artene og deres genetiske mangfold ivaretas på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Så langt det er nødvendig for å nå dette målet ivaretas også artenes økologiske funksjonsområder og de øvrige økologiske betingelsene som de er avhengige av.»

Forskriften § 4 første ledd, andre ledd, første og andre punktum, og tredje ledd lyder:

«Som økologiske funksjonsområde for klippeblåvinge regnes i forskriften artens leveområder.

I det økologiske funksjonsområdet for klippeblåvinge er bruk som tar hensyn til klippeblåvingens leveområder tillatt. Annen bruk er ikke tillatt.

Oppføring av nybygg og større tilbygg, masseuttak, utfylling og lagring av masser og skogplanting er forbudt.»

Dispensasjonsadgang

Statsforvalteren (tidl. Fylkesmannen) er forvaltningsmyndighet etter forskriften § 7.

Dispensasjonsadgangen fremgår av forskriften § 8, første ledd, første punktum:

«Fylkesmannen kan, etter søknad, gjøre unntak fra forbudene i § 3, § 4 annet ledd annet punktum og § 4 tredje ledd, i samsvar med naturmangfoldloven § 24 femte ledd.»

Naturmangfoldloven § 24, femte ledd lyder:

«Myndigheten etter loven kan gjøre unntak fra forskrift etter § 23 dersom det ikke forringer artens bestandssituasjon eller bestandsutvikling, eller dersom vesentlige samfunnshensyn gjør det nødvendig.»

Prinsippene i nml. §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, jf. nml § 7. Dette gjelder prinsippet om kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre-var prinsippet (§ 9), prinsippet om økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10), prinsippet om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver (§ 11), og prinsippet om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§12).

Statsforvalterens vurdering

Utfordringene i denne saken er knyttet til utbygging av masser (grunnarbeid) og arealbeslag. Tomta hvor bygget ønskes oppført er planert med mer eller mindre vegeterte steinfyllinger. Tomta ligger i et registrert viktig område for klippeblåvinge med tanke på forekomster av smørbukk, jf. Ecocom sin rapport fra 2015. Rapporten omtaler også området som et kjerneområde innenfor økologisk funksjonsområde (ØFO) for klippeblåvinge. I forbindelse med at Statsforvalteren befarte området ble det registrert forekomster av smørbukk innenfor arealet som blir berørt av byggetiltaket. Forskriften er tydelig på at forekomster av vertsplanten ikke skal ødelegges eller skades, jf. § 3.



*«Enhver form for uttak, skade eller ødeleggelse av klippeblåvinge er forbudt. Som ødeleggelse regnes uttak, ødeleggelse eller skade av vertsplanten smørbukk (*Hylotelephium maximum*) i det økologiske funksjonsområdet for klippeblåvingen og andre handlinger dersom de er egnet til å skade, forstyrre eller på annen måte forringe individer av arten.»*

Forskriftens § 8 åpner for muligheten for å gi dispensasjon fra forskriften §§ 3 og 4, dersom tiltaket ikke forringer bestandssituasjonen eller bestandsutviklingen til klippeblåvinge, eller dersom vesentlige samfunnshensyn gjør det nødvendig, jf. nml § 24 femte ledd.

Tiltaket er ikke å regne som en vesentlig samfunnsinteresse. Det kan derfor ikke gis dispensasjon ut fra vesentlige samfunnshensyn. Statsforvalteren har derfor kun anledning til å gi dispensasjon dersom tiltaket vurderes å ikke kunne forringe bestandssituasjonen eller bestandsutviklingen til klippeblåvinge.

Forekomster av smørbukk er i utgangspunktet ikke regnet for å være en minimumsfaktor i området. Grunnet klippeblåvingens svært begrensede bevegelsesmønster i landskapet er det antatt at forekomsten av smørbukk kan ha mye å si for at hele det økologiske funksjonsområdet kan tas i bruk av sommerfuglen. Flere og nærliggende forekomster av smørbukk vil kunne bidra til å skape flere og bedre muligheter for egglegging og oppvekstmuligheter for larvene. Uttak/ødeleggelse av disse forekomstene vil etter vår vurdering kunne forringe bestandssituasjonen og bestandsutviklingen for klippeblåvinge.

Det er i all hovedsak grunnarbeid og mellomlagring av utstyr og materialer som vurderes som de mest kritiske faktorer mht. risiko for skade på klippeblåvinge eller vertsplanten smørbukk. Slik bygget er skissert og plassert i søknad vurderer Statsforvalteren at arbeidet knyttet til oppføring av bygget ikke kan utføres uten å skade forekomster av vertsplanten smørbukk. I denne forbindelse har Statsforvalteren hatt dialog med søker om alternativ plassering og utføring av bygg, og bruk av kompensierende tiltak. Statsforvalteren oppfatter søker dithen at det ikke er ønskelig med endret plassering av garasjebygget. Kompensierende tiltak vurderes først som aktuelle når det er snakk om at tiltak regnes å være av vesentlig samfunnsinteresse, noe dette tiltaket ikke er.

Tiltaket vil ut fra ovenstående vurdering med overveiende sannsynlighet medføre skade/ødeleggelse på forekomster av vertsplanten smørbukk. Gode forekomster av vertsplanten er essensielt for gjennomføring av livssyklusen til en allerede svært svekket bestand av klippeblåvinge. Samlet belastning, jf. nml. § 10, tillegges derfor vekt i saken. Skade på smørbukk vil i denne sammenheng vurderes som miljøforringelse, jf. nml. §11. Krav om tidsbegrensninger eller bruk av spesielle arbeidsteknikker, jf. nml § 12, er ikke vurdert grunnet avslag på søknad om dispensasjon.

Konklusjon

Med bakgrunn i vurderingene over mener Statsforvalteren at oppføring av garasjebygg ikke kan gjennomføres uten å skade/ødelegge forekomster av smørbukk. Dette vil etter vår vurdering kunne forringe bestandssituasjonen og/eller bestandsutviklingen til



klippeblåvinge i Tvedestrand, og Statsforvalteren kan i henhold til forskriften § 8 og naturmangfoldloven § 24 femte ledd ikke gi dispensasjon fra forskriftens §§ 3 og 4 til oppføring av garasjebygg som anvist i søknad.

Vedtak

Statsforvalteren i Agder gir ikke dispensasjon fra forskrift om klippeblåvinge som prioritert art til oppføring av garasjebygg på gnr/bnr 90/17 som anvist i søknad. Avslaget er hjemlet i § 8 i forskrift om klippeblåvinge som prioritert art (FOR-2011-05-20-522).

Vedtaket kan påklages innen tre uker fra det tidspunktet underretning om vedtaket er kommet frem, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29.

En eventuell klage skal fremsettes for Statsforvalteren i Agder, jf. forvaltningsloven § 32. Vi gjør oppmerksom på retten etter forvaltningsloven § 18, jf. § 19, til å se sakens dokumenter.

Med hilsen

Ingunn Løvdal (e.f.)
miljøverndirektør

Arnstein Knutsen Engemyr
rådgiver
Miljøvernavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:
Anders Berntsen

Usnesveien 28 4900 TVEDESTRAND