



Nord-Fron kommune  
Nedregate 50  
2640 VINSTRA

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Ståle Sørensen, 62 55 11 70

## Utvidet tillatelse til skadefelling av jerv i deler av Nord-Fron, Sør-Fron, Ringebu og Stor Elvdal kommuner til å gjelde to dyr

Vi viser til Statsforvalterens brev av 22. juli med tillatelse til skadefellingsforsøk på en jerv i deler av Nord-Fron, Sør-Fron, Ringebu og Stor-Elvdal kommuner, vårt brev av 28. juli med forlengelse av skadefellingstillatelsen, samt til telefonsamtale med fellingsleder Terje Stian Bjørke den 2. august.

### Bakgrunn

Den 21. juli ble det gitt skadefellingstillatelse på en jerv i nevnte område med bakgrunn i dokumenterte skader i området Vuludalen i Sør-Fron og Stor Elvdal kommuner. I tiden etter det har det blitt påvist til sammen 10 skader av jerv i området.

Natt til 2. august ble det dokumentert to jerv på viltkamera satt opp ved kadaver i området. Det kan se ut til at dyrene er av ulik størrelse, og det kan være at det er tisper med ungdyr.

### Lovgrunnlaget

Det rettslige grunnlaget for avgjørelsen er Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 18 første ledd bokstav b og 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) §§ 8 og 13, jf. også § 4 første ledd bokstav e og §§ 7 og 9.

Rovviltforskriften § 1 (formål):

Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter. Rovviltnemnda for region 3 har for 2021/22 vedtatt en betinget skadefellingskvote på 6 jerver. Søknader om skadefelling behandles av Statsforvalteren innenfor den rammen som er satt av rovviltnemnda og rovviltforskriften §§ 6 og 9.

Ved behandling av søknader om skadefelling skal føringene i forvaltningsplanen for rovvilt tillegges vekt, og felling kan bare gjennomføres om det ikke finnes andre tilfredsstillende løsninger ut fra



prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Bestemmelsens andre ledd bokstav a til d slår fast at det skal tas særlig hensyn til:

- områdets betydning som beitemark
- skadenes omfang og utvikling
- potensialet for fremtidige skader
- muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak

En skadefellingstillatelse skal være rettet mot bestemte skadegjørende individ, og vedtaket skal være begrenset til tid, rom og antall dyr. Ved hver fellingstillatelse gis det en økonomisk ramme som fellingsforsøket skal gjennomføres i henhold til.

I dette tilfellet foreligger det bilde av to dyr sammen på kadaveret. Det kan derfor være snakk om en tisper med unge(-r). Naturmangfoldloven § 15 (forvaltningsprinsipp) slår fast at *«høsting og annet uttak av naturlig villlevende dyr skal følge av lov eller vedtak med hjemmel i lov. Ved enhver aktivitet skal unødig skade eller lidelse på villlevende dyr og deres reir, bo eller hi unngås.»*

### **Statsforvalterens vurdering**

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8 til 12 i naturmangfoldloven legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Offentlige beslutninger som kan berøre naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon samt effekt av påvirkning, jf. § 8. Statsforvalteren viser til at vedtaket blant annet baserer seg på sist tilgjengelig kunnskap om jervens bestandssituasjon og utvikling i Norge, det vises til beskrivelsen av det Nasjonale overvåkningsprogrammet for rovvilt i kommentarene til rovviltforskriften § 3, samt til rapporten «Yngleregistrering av jerv i Norge i 2020. NINA Rapport 1874», samt til «Yngleregistrering av jerv i Norge i 2020 – endret status».

“Føre-var-prinsippet” i § 9 kommer til anvendelse i situasjoner hvor en ikke har tilstrekkelig kunnskap tilgjengelig. Etter Statsforvalterens syn er ikke dette tilfelle i denne saken. Det foreligger betydelig kunnskap om den samlede belastningen som jervebestanden blir utsatt for, jf. § 10. Det aktuelle skadeområdet ligger innenfor forvaltningsområdet for jerv, jf. forvaltningsplanen og prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Vi legger til grunn at den nasjonalt fastsatte fordelinga av antall ynglinger av jerv til de ulike forvaltningsregionene, og rovviltnemndas geografisk differensierte forvaltning av jerv i Oppland oppfyller de hensyn som er nedfelt i naturmangfoldloven § 12. Naturmangfoldloven § 11 gjelder kostnadene ved miljøforringelse, og anses ikke som relevant her. SNO har registrert ynglinger av jerv i tilknytning til det aktuelle fellingsområdet i 2021. Det er derfor en viss fare for å felle en tisper med valper. Den siste oppdaterte statusen i Jervetelleren på Rovbase viser åtte dokumenterte og antatte ynglinger i 2021. Bestandsmålet i region 3 Oppland er fire årlige ynglinger. Fellingsområdet går også inn i jerveprioritert område i region 5. Den siste oppdaterte statusen i Jervetelleren på Rovbase viser 17 dokumenterte og antatte ynglinger i 2021. Bestandsmålet i region 5 Hedmark er fem årlige ynglinger.

Det går et stort antall sau på beite i området hvor skadene har oppstått. I forhold til rovviltforskriften § 9 annet ledd bokstav a vil Statsforvalteren karakterisere det aktuelle området som et viktig beiteområde. Beiteområdet er innenfor jerveprioritert område hvor terskelen for felling skal være høyere enn i beiteprioriterte områder. Statsforvalteren har erfaring med at skader av jerv er et tilbakevendende problem i området. I forhold til § 9 annet ledd bokstavene b og c foreligger det så langt et relativt stort skadeomfang. Ut fra at det er mye sau i området og at det har vært dokumentert gjentatte skader over et visst tidsrom, vurderer Statsforvalteren at potensialet for videre tap er relativt stort, jf. § 9 b og c.



Siden det fortsatt er mye igjen av beitesesongen ser ikke Statsforvalteren at det er hensiktsmessig eller praktisk mulig å gjennomføre alternative forebyggende tiltak til felling på dette tidspunktet, som i tilstrekkelig grad kan forhindre skade, jf. roviltforskriften § 9 d. Nedsanking av dyra vil for eksempel kunne være et effektivt forebyggende tiltak. Det ansees imidlertid ikke hensiktsmessig eller praktisk mulig med et så stort antall dyr, og så tidlig i beitesesongen. Statsforvalteren viser til at det er gitt midler til forebyggende tiltak i de aktuelle beiteområdene i kommunene, planlagt utvidet tilsyn og kortvarig intensivt tilsyn med kadaverhund, som kan nyttes i konkrete skadetilfeller.

### **Vurdering av forholdene rundt å iverksette skadefelling i område med mulig forekomst av tisper med unge(-r)**

På ettersommeren er ungene i ferd med å bli uavhengige av mora for å finne mat, og kontakten mellom mor og ungdyr blir gradvis mindre tett. Statsforvalteren anser at vi nå har kommet så langt ut i sesongen at det normalt ikke er fare for at unger av jerv sulter eller lider unødige dersom det skulle skje at mordyr blir felt, jf. naturmangfoldloven § 15. Ut fra dette anses det dyreetisk forsvarlig å gjennomføre skadefellingsforsøk selv om det er dokumentert to jerv samtidig på kamera i området.

### **Om økonomisk ramme for gjennomføring av fellingsforsøket**

I samtale med Midt-Gudbrandsdal landbrukskontor har Statsforvalteren den 1. august gitt muntlig tilsagn om utvidet ramme for gjennomføring av skadefellingsforsøket. Rammen ble utvidet med inntil kr 24 000 til gjennomføring av skadefellingsforsøket, samt med inntil kr 5 000 til dokumenterte utgifter. Den samlede rammen for gjennomføring av skadefellingsforsøket blir da inntil kr 134 000 til gjennomføring av skadefellingsforsøket, i tillegg inntil kr 25 000 til dokumenterte kostnader i forbindelse med skadefellingsforsøket.

### **Konklusjon**

Med bakgrunn i skader på sau og billedokumentasjon av to jerv sammen på viltkamera, vurderer Statsforvalteren det som sannsynlig at det er snakk om minst to skadegjørende individer, og at de fortsatt oppholder seg i området. Ut fra områdets betydning som beitemark, samt potensialet for framtidige skader dersom de to jervene fortsatt oppholder seg i området, utvider Statsforvalteren skadefellingstillatelsen til å gjelde to dyr. Nord-Fron kommune får ansvaret for å lede gjennomføringen av fellingsforsøket.

### **Følgende vilkår er knyttet til fellingstillatelsen:**

1. Fellingstillatelsen gjelder felling av to – 2 - jerver i tidsrommet fram til **4.8.2021 kl. 12:00.**

2. Fellingsområdet er avgrenset til å gjelde de deler av Nord-Fron, Sør-Fron og Ringebu kommuner som ligger nordøst for Gudbrandsdalslågen og vest for Fv. 27 og den delen av Stor Elvdal kommune som ligger vest for Fv. 27 Rondevegen/Venabygdsvegen og sør for Atnsjøen.

3. Nord Fron kommune er ansvarlig for gjennomføring av fellingsforsøket. Statsforvalteren krever at det kun er personer oppført på liste oversendt Statsforvalteren som har anledning til å delta i fellingsforsøket. Hvis det blir endring, må Statsforvalteren ha skriftlig beskjed om dette. Statsforvalteren krever at deltakerne i fellingslaget - jegere og hundeførere - oppfyller kravene til og innehar lisens, jf. kravene i Forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst, av 22.3.2002 nr 313, §§ 13 og 14. Deltakerne på fellingsforsøket - jegere og hundeførere - skal ikke være siktet eller under etterforskning, dømt eller ilagt forelegg for brudd på naturmangfoldloven, viltloven eller



våpenloven, eller forskrifter hjemlet i disse.

4. I henhold til rovviltforskriften § 9a skal deltakere fra det kommunale fellingslaget få godtgjøring for den tid som er benyttet til fellingsforsøk. Statsforvalteren legger til grunn at fellingsforsøket skal gjennomføres på en effektiv og hensiktsmessig måte. I tråd med muntlig avtale den 1. august settes det av en ramme på **inntil kr 24 000**. Utgangspunktet er en sats på kr 1 600,- pr deltaker pr døgn. Jf, forskriften §9 gis det i tillegg tilsagn om **inntil kr. 5 000** til dokumenterte utgifter i samband med fellingsforsøket.

Godtgjøring for eventuell beredskapsvakt og beredskapsmidler faller utenfor godtgjøringsordningen. Ordningen kan heller ikke brukes til kompensasjon til kommunene for utgifter i forbindelse med administrasjon av skadefellingslagene. Likeledes faller godtgjøring for bruk av hund, innkjøp, forsikring og utgifter ved hundehold utenfor ordningen. Kommunene skal også beregne feriepenger og arbeidsgiveravgift, og dette skal kommunen dekke innenfor de nevnte rammene fra Statsforvalteren. Rammene er absolutte. Dersom det er ekstraordinære omstendigheter som gjør at fellingingen ikke kan gjennomføres innenfor den økonomiske rammen, må kommunen ta kontakt med Statsforvalteren og avtale dette i forkant.

5. For å få mer informasjon om hva som skiller fellingsforsøk der fellingslagene lykkes, fra fellingsforsøkene der de ikke lykkes, er det etablert en egen rapporteringsløsning i Miljøvedtaksregisteret. Ved iverksetting av tillatelser stilles det fra 2020 krav om at det blir lagt inn rapport for det enkelte fellingsforsøk i denne løsningen. Lenke til rapporteringen er å finne på det aktuelle fellingsvedtaket på [www.miljøvedtak.no](http://www.miljøvedtak.no), se også vedlagte veiledning for rapportering. Fellingsleder skal rapportere til Statsforvalteren om forbruk av rammen innen 3 dager etter endt skadefellingsforsøk. Dersom rapporteringen over ressursbruk i Miljøvedtaksregisteret er fyllestgjørende, er det ikke behov for egen rapportering til Statsforvalteren om ressursbruk.

6. Jerv som blir felt i medhold av denne tillatelsen er viltfondets eiendom. Ingen kan derfor på noen måte gjøre seg nytte av felt dyr eller deler av dyret (inkl. hår, blod) uten nærmere samtykke fra Miljødirektoratet. Felt dyr skal så raskt som mulig bringes til Norsk institutt for naturforskning, Trondheim. Hvordan frakt skal finne sted, avklares med Statsforvalteren.

7. Fellingsstedet skal kunne påvises dersom Statsforvalteren, SNO eller politiet krever dette.

8. Ved felling skal det benyttes våpen og ammunisjon godkjent for storviltjakt, jf. forskrift om utøvelse av jakt og fangst av 22. mars 2002, jf § 15 og 16.

9. Felling eller forsøk på felling av jerv skal **umiddelbart** meldes til Statsforvalteren og politiet. Dersom jerv påskytes uten felling/skadeskytes, avgjør Statsforvalteren hvordan videre ettersøk skal gjennomføres. Generelt for ettersøk av gaupe, bjørn, jerv og ulv gjelder bestemmelsen i rovviltforskriften § 17.

10. Fellingslaget skal melde tilbake til Statsforvalteren minimum **en gang pr. døgn** om gjennomføringen av fellingsforsøket. **Dersom fellingslaget får kontakt med jerv, skal Statsforvalteren varsles oftere så vidt det er praktisk gjennomførbart.** Etter kontortid (08.00-15.00) kan Statsforvalteren kontaktes via vakttelefonen – tlf. nr. 970 29 840.

11. Alle medlemmer av fellingslaget som deltar i fellingsforsøket skal ha kopi av dette brevet og være kjent med vilkårene for fellingstillatelsen.



12. Statsforvalteren kan til enhver tid endre ett eller flere av vilkårene, eller inndra fellingstillatelsen.  
**Dersom jerv felles, skal det gis melding på vakttelefonen nr 970 29 840.**  
**Dersom en jerv påskytes uten felling skal det gis melding til Statsforvalteren og politiet.**

Vedtaket er fattet med hjemmel i Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd bokstav b, jf forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften), § 9, jf §§ 1, 8 og 13. Statsforvalteren viser til at vedtaket er et enkeltvedtak som kan påklages etter bestemmelsene i Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker, av 10.2.1967, § 28. Klagefristen er **tre - 3 - uker** fra mottakelsen av dette brev. Eventuell klage på vedtaket skal stiles til Miljødirektoratet, men sendes via Statsforvalteren.

Med hilsen

Steinar Fossum (e.f.)  
underdirektør

Ståle Sørensen  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Statens Naturoppsyn	Postboks 5672 Sluppen	7485	TRONDHEIM
Stor-Elvdal kommune	Postboks 85	2481	KOPPANG
Sør-Fron kommune	Kommunevegen 1	2647	SØR-FRON
Ringebu kommune	Hanstadgate 4	2630	RINGEBU